



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

पृष्ठ : 48	शिमला, शनिवार, 4 मार्च, 2000/14 फाल्गुन, 1921	संख्या : 10
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल देश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	330—339
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के प्रमुखों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	339—345
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनैशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि	345—360
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्यूनिसिपल बोर्डे, डिस्ट्रिक्ट बोर्डे, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायत: राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	361—373
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	—

4 मार्च, 2000/14 फाल्गुन, 1921 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित हुई :-

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या 3-3/2000-ई० एल० एन०, दिनांक 28 फरवरी, 2000.	निर्वाचन विभाग	हिमाचल प्रदेश विधान सभा के लिए 14—सोलन सभा निर्वाचन क्षेत्र से उप-निर्वाचन 2000 के फलस्वरूप निर्वाचित अश्वर्थी के नाम की घोषणा ।
संख्या एल० एल० आर०-ई (9)-30/95-लेज, दिनांक 21 फरवरी, 2000.	वित्त विभाग विधायी (अंग्रेजी शाखा)	श्री चन्दन सिंह ठाकुर, अधिवक्ता को शिलाई तहसील, जिला मिरमौर की सीमाओं के भीतर तुरन्त प्रभाव से पब्लिक नोटरी नियुक्त करने बारे इसके अंग्रेजी पाठ सहित ।
No. Fin.-2-C (12) 6/99, dated 21st February, 2000.	Finance Department	Issue of 13.50 per cent Government of Himachal Pradesh (National Small Savings Fund) (Non-Transferable) Special Securities, 1999.

भाग-1-वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश सरकार

(c) Female (2) (d) SC (1) (e) ST (2) (f) Others (3)

आवकारी एवं कराधान विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 3 फरवरी, 2000

संख्या 11-35/74 ई0 एण्ड टी0 पार्ट-बूज.—हिमाचल प्रदेश के राजपत्र, प्रथम नवम्बर, 1966 के तुरन्त पूर्व हिमाचल प्रदेश के समाविष्ट क्षेत्रों को यथा लागू पंजाब पुनर्गठन अधिनियम, 1966 की धारा-5 के अर्गोन हिमाचल प्रदेश में जोड़े गए क्षेत्रों में यथा प्रवृत्त पंजाब अधिकारी अधिनियम, 1914 (1914 का 1) की धारा 56 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए कमान अधिकारी 5 डीग्रा मार्फत 56 ए0 पी0 ओ0 एन0-9 लाईन्सो के पक्ष में दिनांक 5-2-2000 से 7-2-2000 तक मनाए जाने वाले युनिट के स्थापना दिवस में प्रयोग होने वाली मदिरा पर से आवकारी शुल्क एवं निर्धारित फीस मुबलिक 9353.00 रुपये (नौ हजार तीन सौ तरेस रुपये) बननी है पर से छूट प्रदान करने के सहर्ष आदेश देते हैं।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं सचिव।GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT
(B-Section)

NOTIFICATIONS

Shimla-171002, the 17th January, 2000

No. GAB-2B (1)3/99.—In pursuance of the provisions of sub-section (1) of the section 8 of the Census Act, 1948 (37 of 1948) as amended in 1974 and 1993, the Governor of Himachal Pradesh hereby authorise all Census Officers to ask all persons within the limit of the local area for which they have been appointed respectively, the questions necessary for collecting information in respect of the House numbering and Houselisting Operation for the 2001 Census as enumerated in the schedule below.

Under sub-section (2) of the said section every person is legally bound to answer such questions to the best of his knowledge and belief.

SCHEDULE

Question :

1. Line No.
2. Building number (Municipal or local authority of Census Number).
3. Census Housenumber
4. Predominant material of the floor, wall and roof of the Census house: (a) Floor (b) Wall and (c) roof.
5. Use of the Census House and its Code No.
6. Condition of the Census House :
(a) Good-1 (b) Livable-2 and (c) Dilapidated-3.
7. Household Number
8. Total number of persons normally residing in this household :
(a) Persons (b) Males (c) Females
9. Information relating to the Head of Household:—
(a) Name of the Head of the Household (b) Male (1)

10. Ownership Status of this house:—
(a) Owned (1) Rented (2), another (3)
11. Number of dwelling rooms with in this household
(Record 0, 1, 2, 3)
12. Number of married couple(s) living in this household (Record 0, 1, 2, 3)
13. Number of married couple (s) having independent room for sleeping. (Record 0, 1, 2, 3)
14. Drinking water source.
15. Drinking Water Source :
(a) Within premises (1), near the premises (2), (c) Away (3)
16. Source of Lighting
17. Latrine within the House :
(a) No latrine (0), (b) service latrine (1), (c) Pit latrine (2) and (d) water closet (3)
18. Waste water outlet connected to :
(a) closed drainage (1), (b) open drainage (2) and (c) No drainage (3)
19. Bathroom within the house :
Yes (1), No (2),
20. Kitchen within the house :
Yes (1), No (2), and cooking in open (3) and no cooking (4)
21. Fuel used for cooking.
22. Radio/Transistor :
Yes (1), No (2)
23. Television :
Yes (1) No (2)
24. Telephone :
Yes (1) No (2)
25. Bicycle :
Yes (1), No (2)
26. Scooter/Motor cycle/MCped :
Yes (1), No (2)
27. Car/Jeep/Van
Yes (1), No (2)
28. Availing Banking Service
Yes (1), No (2)

By order,

A. K. GOSWAMI,
Chief Secretary.

(ब-अनुभाग)

शिमला-171002, 4 फरवरी, 2000

संख्या जी0 ए0 बी0-1 ए0 (4)-1/94 (मण्डी).—इस विभाग की अधिसूचना समसंख्यक दिनांक 1-12-98, 27-3-99, 7-4-99, 7-7-99 और 20-10-99 के क्रम को जारी रखते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, जिला मण्डी की जिला स्तरीय शिकायत निवारण समिति में श्री रमेश चन्द बंग, संवाददाता, गांव व डाकखाना

विचार किया जा
पद के अर्हता एवंपरन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपान हो जा
विचार के लिए

जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश गैर-सरकारी सदस्य के रूप में मनोनीत करने के सहर्ष आदेश देते हैं।

यह आदेश तुरन्त लागू होंगे।

शिमला-2, 16 फरवरी, 2000

संख्या जी० ए० बी०-1 ए० (4)-1/94 (ऊना).—इस विभाग की अधिसूचना समसंख्यक दिनांक 27-11-98 और 7-4-99 के क्रम को जारी रखते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, जिला ऊना की जिला स्तरीय शिकायत निवारण समिति में श्री रोशन लाल, प्रधान, ग्राम पंचायत रायपुर सहोरन, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश को गैर-सरकारी सदस्य के रूप में मनोनीत करने के सहर्ष आदेश देते हैं।

यह आदेश तुरन्त लागू होंगे।

आदेश द्वारा,

ए० के० गोस्वामी,
मुख्य सचिव।

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 8th October, 1999

No. HFW-B (C) 1-7/86-IV-Loose.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the opening of a new Basic B.Sc. Nursing College in the vicinity of Dr. R.P. Govt. Medical College, Tanda, District Kangra, Himachal Pradesh with intake capacity of 50 admission annually in the public interest.

By order,

Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 11th October, 1999

No. Health-Kh (17)-18/91.—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the declaration of Electrician/Plumber's posts as a dying cadre with immediate effect.

By order,

ASHA SWARUP,
F. C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 29th October, 1999

No. Health-B(1)2/98.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following Primary Health Centres to Community Health Centres, with immediate effect in the public interest :—

Sl. No.	Name of the Primary Health Centre	District
1.	Dharampur	Solan
2.	Salooni	Chamba
3.	Nagrota Surian	Kangra
4.	Jaisinghpur	Kangra
5.	Janjehli	Mandi
6.	Rajpura	Sirmaur
7.	Gagret	Una
8.	Shansha	Lahaul & Spiti.
9.	Suni	Shimla.

By order,

Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

[Authoritative English text of this Department Notification No. Home-II(B) 15-6/79, dated 20-11-99 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

HOME DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 20th November, 1999

No. Home-II (B) 15-6/79.—In exercise of the powers vested in him under sub-section (1) of section 3 of the Prevention of Corruption Act, 1988 (Act No. 49 of 1988) the Governor of Himachal Pradesh is pleased to appoint the District & Sessions Judge, Shimla as Special Judge for conducting trial of cases investigated by CBI for the entire State of Himachal Pradesh (as in the case of IPC Offences) under the Prevention of Corruption Act, 1988.

The Governor of Himachal Pradesh is further pleased to order that all the cases pending in various divisions be transferred to the Special Judge, Shimla.

By order,

Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

(Section-D)

Shimla-2, the 25th November, 1999

No. Home-D(B-1)-38/71-II.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the posting of the following I.P.S. (Probationers) after completion of their training as Assistant Superintendent of Police as shown against their names, in public interest with immediate effect :—

1. Shri Peram Lakshmipathi,
I. P. S. (Prob.) .. Solan District
2. Shri Ajay Kumar Yadav,
I. P. S. (Prob.) .. Mandi District
3. Shri Anand Partap Singh,
I. P. S. (prob.) .. Kangra District

Shimla-2, the 29th November, 1999

No. Home-D(B-6)-1/98.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer and posting of the following Dy. S. P.'s with immediate effect in public interest :—

1. Shri Kashmir Singh, Dy. S. P. (HQ), Una is transferred and posted as Dy. S. P. (Vigilance), Una vice Shri Kashmir Singh.
2. Shri Kashmir Singh, Dy. S. P. (Vigilance), Una is transferred and posted as Dy. S. P. (Enf.) Dharamshala against vacant post.
3. Ms. Rani Bindu, Dy. S. P., SDPO, Nalagarh is transferred and posted as Dy. S. P. (HQ), Una vice Shri Kashmir Singh.
4. Shri Bimal Gupta, Dy. S. P. (LR), Hamirpur is transferred and posted as SDPO, Nalagarh vice Ms. Rani Bindu.
5. Shri Sajju Ram, Dy. S. P., SDPO, Palampur is transferred and posted as Dy. S. P., IRB, Una.
6. Shri Virender Sharma, Dy. S. P. (Vigilance), Mandi is transferred and posted as SDPO, Palampur vice Shri Sajju Ram.
7. Shri Diwan Chand, Dy. S. P., 2nd Bn. Dharamshala is transferred and posted as Dy. S. P. (CID) (LR), Dharamshala.

8. Shri Vidya Sagar Banyal, Dy. S. P. whose services were placed at the disposal of Bhakra Beas Management Board on deputation basis vide order No. Home-D(B-2)-4/81-V, dated 14-10-1999 are hereby cancelled.

Shimla-2, the 1st December, 1999

No. Home-D(B-6)-1/98.—In partial modification of this department notification of even number, dated 29-11-1999, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer and posting of the following HPPS Officers with immediate effect in public interest :—

1. Shri Bimal Gupta, HPS, Dy. S. P. who is under orders of transfer and posted as SDPO, Nalagarh is now posted as Dy. S. P. (HQ), Solan vice Shri Prem Kumar Thakur.
2. Shri Prem Kumar Thakur, HPS, Dy. S. P. (HO), Solan is transferred and posted as SDPO, Nalagarh vice Shri Bimal Gupta.

By order,

Sd/-
Chief Secretary.

Shimla-2, the 2nd December, 1999

No. Home-D(B-2)-2/87-II (Part file).—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare the post of I. G. (V & S) (HPSEB) as equivalent in status and responsibilities to the post of I. G. (CID), H. P. which is a cadre post included in the Schedule to the I. P. S. (Fixation of Cadre Strength) Regulations, 1955 as is required under Rule 9(1) of the I. P. S. (Pay) Rules, 1954 w. e. f. 23-12-1995 as Shri O. S. Singh, I.P.S., presently posted as I. G. (Hqrs.), Shimla has been allowed *proforma promotion* w. e. f. 23-12-1995, the actual date from which his juniors were promoted to the post of Inspector General of Police.

By order,

Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-171002, the 29th December, 1999

No. 19-8/97-Shram.—In exercise of the powers vested in him under section 17(I) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of the awards in the Rajpatra announced by the Presiding Officer, Labour Court in respect of the following cases:—

Sl. No.	Ref. No. and Parties	Section	Remarks
1	2	3	4
12.	Ref. No. 49/92, Shri Narinder and Miss Alka Sharma Vs. Deputy Commissioner, Una-cum-Chairman Chintpurni Temple Trust, Tehsil Amb, District Una & others.	10	For publication.
13.	Ref. 27/97. Vinod Kumar Walia s/o Shri Banwari Lal, H/N 5 86, Mohalla AR Butt, Kalka, Haryana Vs. Eicher Tractors	10	-do-

विचार किया जा
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपवाद हो जाय
विचार के कि

1	2	3	4
	Ltd., Industrial Area, Sector-2, Parwanoo (Solan) through General Manager.		
14.	Ref. No. 160/98, Shri Yash Pals/o Shri Kanshi Ram Vs. Sh. Rakesh Khurana, Shop No. 1, Goel Market, Sector-I, Parwanoo.	10	For publication
15.	Ref. No. 100/97, Smt. Vidya Devi Vs. Principal, Maharishi Vidya Manir, Dhanat, Tehsil Dehra, Distt. Kangra, (H.P.) & others.	10	-do-

By order,

Sd/-
Commr.-cum-Secretary.

In the Court of Shri M. R. Chaudhary, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. No. 49 of 1992.

Inst ituted on 21-7-1992.

Decided on 1-11-1999.

Shri Narinder Kumar and Miss Alka Sharma
.. Petitioners

Versus

1. Deputy Commissioner, Una-cum-Chairman Chintpurni Temple Trust, Tehsil Amb, Distt. Una.
 2. S. D. M Amb-cum-President, Chintpurni Temple Trust, Tehsil Amb, Una.
 3. Temple Officer, Chintpurni Mandir
- .. Respondents.

Reference under Section 19 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioners : Shri J. C. Bhardwaj, AR.

For respondent : Shri N. S. Chandel, Advocate.

AWARD

This reference has been recieved from the appropriate government with regard to the termination of the petitioners. The reference is reproduced hereunder :—

“कि कथा प्रबन्धन (एस0 डी0 एस0 अम्ब) चिन्तपूर्णी मन्दिर ट्रस्ट जिला कता (हि0 प्र0) द्वारा श्री नरिन्द्र कुमार तथा कु0 अलका शर्मा कामगारों को दिनांक 15-10-90 को बिना कारण बिना नोटिस आदि के नौकरी से पदच्युत करना उचित एवं न्याय संगत है ? यदि नहीं तो कामगार नरिन्द्र कुमार व अलका शर्मा किससे बा लाभ एवम् राहत के पात्र हैं ।

2. After receiving the reference, the notices were issued to both the parties. Both the parties appeared and the petitioners filed the statement of claim, wherein it is averred that the petitioners were employed on daily wages and petitioner No. 1 joined as a Sanitary Inspector w.e.f. 1-2-1990 @ Rs. 35/- per day and enhanced to Rs. 62.50 paise per day from January 26, 1990, and continued as such till 15-10-1990 and petitioner No. 2 was employed as Clerk on 27-4-1989 @ Rs. 30.75 per day and enhanced to Rs. 46/- per day w.e.f. 26-2-1990 and worked as such till 15-10-1990 when their services were terminated by Respondent No. 2. The petitioners have completed 240 days in the Temple Trust Chintpurni regularly. Therefore, action on the part of the respondent is arbitrary and illegal. No notice was given nor any compensation in lieu of notice was paid by the respondents to the petitioners and claimed that they be re-instated with full back wages.

3. Reply on behalf of the respondents was filed and admitted that the petitioners were working on day-to-day basis in their capacity as temporary workers. The petitioner No. 1 was given Rs. 35.00 per day and applicant No. 2 was given Rs. 37.00 per day. The termination of the services of the petitioners have been admitted. The services of the petitioners were terminated in order to create discipline in the Temple and activities of the petitioners were objectionable which could create bad atmosphere in the temple. The conduct of the petitioners has been shown in Annexure R-1. In nutshell, the claim of the petitioners were controverted and denied.

4. In view of the reference and the pleadings of the parties, the following issues were framed on 1-11-1999 as no issues have been framed earlier:—

1. Whether the termination of the petitioners is illegal in view of Section 25-F of the Act? If so its effect?

OPP.

2. Relief.

5. I have heard the parties present in the Court and gone through the entire record. To decide the fate of the issues, my findings are as under :—

FINDINGS

Issue No. 1	Yes.
Relief	Petition accepted.

REASONS FOR FINDINGS

6. *Issue No. 1.*—First of all, I will discuss the oral as well as the documentary evidence of both the parties. Petitioner Narinder Kumar appeared as PW-1 and deposed that he was appointed as Sanitary Inspector by the respondent on 3-2-1990 @ Rs. 34/- per day. He worked for more than 240 days. His services were terminated on 15-10-1990 without any notice, charge-sheet nor any compensation was paid.

7. PW-2 Alka Sharma deposed that she was employed as Clerk by the respondent. She deposed that she worked for one and half year. She was removed from the job without any notice nor any compensation was paid in lieu of notice. She denied that she was shunned out because there was no need of the extra staff.

8. On the other hand respondent examined Shri Subhash Nanda as RW-1, who deposed that the petitioners were employed in the Temple by the respondents on daily wages. Shri Narinder petitioner was employed as Sanitary Inspector on daily wages and no interview was conducted. No appointment letter was issued to the petitioner. Similarly is the case of another petitioner. The petitioners were terminated on account of misconduct allegedly and loss of confidence. The petitioners were involved in so many misdeeds. He admitted that the petitioners were not charge-sheeted. No notice was given to them as it was not necessary in view of their maturity and understanding. There was no time to give any notice to the petitioners keeping in view the sanctity of the temple.

9. It is admitted case of the respondents that the petitioners were employed by the respondents on daily wages. Petitioner No. 1 was employed as Sanitary Inspector and the petitioner No. 2 as daily rated clerk. The simple case of the respondent is that the services of the petitioners were terminated on account of misconduct and lack of misdeed. However, no enquiry was conducted. If it is the stand of the respondent and the petitioners were terminated on account of misconduct, then the enquiry should have been conducted, which has not been done in the present case. So, action on the part of the management is illegal. The petitioners worked with the respondent for more than 240 days and their services were terminated without any notice and retrenchment compensation in lieu of notice, in such situation, section 25-F of the Industrial Dispute Act, 1947 is directly attracted.

If a person has completed 240 days in service, then his services without following the procedure laid down under section 25-F of the act cannot be dispensed with. In view of the amount of evidence placed on record, the petitioner No. 1 has worked for about 257 days in a calendar year, whereas, the petitioner No. 2 Alka Sharma has worked for 361 days in a calendar year. Therefore, if the retrenchment order is to be passed by the respondents, then the procedure laid down in Section 25-F of the Act has to be followed, which has not been done in the present case. The simple case of the respondents is that the services of the petitioners were terminated on account of misconduct is of no help to the respondents as no enquiry was conducted as I have mentioned hereinabove. This is the case of temple trust and falls within the definition of Industry as has been elaborately discussed in LLJ 1999 (2)-304 in a case Jasbir Singh V/s State of H.P. and others. The case is directly applicable to the facts of the present case. Thus, the termination of the petitioners is bad and illegal as no enquiry was initiated as per the stand taken by the respondents that the services of the petitioners were terminated on account of their misconduct. Therefore, I hold that the termination of the petitioners is illegal in view of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. The point is answered accordingly.

RELIEF

10. Keeping in view the aforesaid findings and discussions, I hold that the termination of the services of the petitioners is illegal in view of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 because both the petitioners have completed more than 240 days in a calendar year while working with the respondents. Therefore, I order their re-instatement with continuity in service and they will remain the employees of the respondents till the services are dispensed with in accordance with law. The employees are present in the Court and have foregone the back wages as they were engaged in the Temple Trust. They are not entitled to the back wages. The reference is answered in affirmative. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the H.P. Rajpatra in accordance with law.

Announced in the Open Court today this 1st day of November, 1999.

Seal. Sd/-
(M. R. CHAUDHARY),
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri M. R. Chaudhary, Presiding
Judge, H. P. Labour Court, Shimla

Ref. No. 27 of 1997.

Instituted on 24-2-1997.

Decided on 9-11-1999.

Vinod Kumar Walia son of Shri Banwari Lal, H/N 586,
Mohalla AR Butt, Kalka, Haryana .. Petitioner.

Versus

Eicher Tractors Ltd., Industrial Area, Sector-2,
Parwanoo (Solan), through General Manager. .. Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri Hem Raj, AR.
For respondent : Shri G. D. Maheshwari AR.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the termination of the probationer on 24-3-1993. The reference is reproduced hereunder :—

“कि क्या महा प्रबन्धक, मैं 0 आवाशर टैकटरज लि० परवाना, जिला सोनन द्वारा श्री विनोद कुमार बालिया, पहलक अभियन्ता को दिनांक 14-9-91 से प्रवेशन कार्यकाल के दौरान सन्तोषजनक कार्यक्षमता न होने के कारण नौकरी से निकाला जाना उचित व न्याय संगत है। यदि नहीं तो श्री विनोद कुमार बालिया पुत्र श्री बनवारी लाल किस वेतन, सेवा लाभ व राहत का पात्र है।”

2. After receiving the reference, the notices were issued to both the parties. Both the parties appeared in the Court. Petitioner filed the statement of claim, wherein it is averred that the petitioner was offered the post of Assistant Engineer in the respondent industrial establishment vide letter dated 20-11-1990 and accordingly he joined the services on 14-12-1990 and continued to work as such. There was no term of stipulation in the offer of appointment with regard to the probation or the period of probation. The petitioner accepting the appointment with regard to the probation or the period of probation. The petitioner accepting the offer of appointment on the terms expressly mentioned in the offer of appointment, joined the service with the respondent.

3. The petitioner continued to work till 14-9-1991 when his services were abruptly dispensed with vide letter dated 12-9-1991 on unfounded and misplaced reasons. The assigned work of the petitioner was to handle and manually check the quality of components with measuring instruments, to handle and work with the instruments and to make entries in the relevant registers besides the allied clerical work specifying the number of O K pieces, rejected, rework etc. That the nature of work being done by the petitioner in the industrial concern is still continuing and the respondents are getting the job done through persons junior to the petitioner and persons appointed thereafter the impugned termination. The services of the petitioner was terminated while retaining the juniors namely Sati Manjit Singh AE, Shri Deepak Pachori AE and Shri Sunil Mahajan DET who joined later and confirmed as AE. The respondents have recruited persons as AE's in various sections in their establishments after the impugned termination.

4. That the petitioner was terminated without complying with the mandatory provisions of law as contained in the Industrial Disputes Act in that no retrenchment compensation was either paid or tendered at the time of termination nor the requisite permission of the competent authority was obtained. As such, the termination amounted to retrenchment and was bad in law. That the workman petitioner without affording him any opportunity of being heard and or without issuing any show cause notice calling upon him to explain and vindicate his position *qua* the alleged misconduct with regard to the work and conduct being not satisfactory and such the impugned order of termination being devoid of force is untenable legally or otherwise. With these averments, reinstatement with full back wages is prayed.

5. Reply was filed by the respondent management, wherein it is averred that the petitioner was given an offer of appointment dated 20-11-1990 and it was mentioned therein that on joining he would collect his formal appointment letter. The applicant on his joining was issued a detailed appointment letter on 4-2-1991 which was duly received by the petitioner. The petitioner has wilfully and purposely concealed this fact in the claim statement, which was filed in the Court. That the complete letter of appointment issued to the workman after joining

do contain the terms that the appointment was on probation as stipulated therein. Initially the petitioner was on probation for six months from the date of joining and considering that he was required to be further adjudgement his probation period was to be extended for another three months and in accordance with the provisions of the appointment order. His work and performance and suitability continued under observation during the probation period, but it was found to be not suitable for confirmation. Accordingly, the probationer's service were terminated vide letter dated 14-9-1991. It may be mentioned that the assessment of suitability of probationer is only subjective by the appointing authority and not that it is to be objective.

6. If the petitioner is not suitable for confirmation, the facts that the nature of work was still continuing and some other person engaged in his place on that job is meaningless and is also irrelevant. The termination of the services of the probationer during probation for want of suitability has nothing to do with the retention of juniors or seniors. The termination of the services of a probationer does not mean to retrenchment and there is no mandatory provisions under the Industrial Disputes Act which was required to be observed by the management.

7. If a probationer is found unsuitable, he is not required to be served any show cause notice or any explanation as the termination after probation does not involve any stigma as claimed by the petitioner. In nutshell, the claim of the petitioner was controverted and denied and it is averred that it is a case of probation and simple termination.

8. Replication was filed by the petitioner, wherein the stand taken in the claim was re-asserted and the reply was controverted and denied.

9. In view of the reference and pleadings of the parties, issues were re-casted on 12-4-1999 and the court recorded the statements of both the parties. The following issues were re-casted on 12-4-1999 :—

1. Whether the termination of the petitioner during probation dated 14-9-1991 is illegal and unjustified? If so, its effect? OPP.

2. Relief.

10. I have heard the parties present in the Court and gone through the entire record as well as the oral and documentary evidence of both the parties. To decide the fate of the issues, my findings are as under :—

FINDINGS

11. Issue No. 1. No.

RELIEF

Petition rejected.

REASONS FOR FINDINGS

11. Issue No. 1.—First of all, I will discuss legality and justification for termination of the probationer. Shri Vinod Kumar appeared as PW-1 and deposed that he was appointed as Assistant Engineer on 14-12-1990 by the respondent factory. He was issued an offer of appointment. He had accepted the offer and had joined and the appointment letter was not issued to him and the same was to be issued after his joining, but even after his joining, no appointment letter was issued. He tendered in evidence the appointment letter Ex. PA which is the appointment offer. Thereafter, he worked for 9 months. He was thereafter terminated without notice, compensation, notice and one months' salary was delivered to him after his termination at his residence. He was terminated on 14-9-1991. No written termination order or notice was served upon him. He was not allowed to enter the gate. Subsequently, he had written to the respondent representing that he had been terminated wrongly. On 26-9-1991, he received

विचार किया ज
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अभाव हो, बाद
विचार के लिए

the reply to the said representation accompanied by cheques of his wages. However, no termination order which was stated to have been sent with the said reply was enclosed therewith. Then he wrote again on 5-10-1991 for the termination letter. On 15-10-1991, he received the reply alongwith the termination order. Ex. PB is the copy of the said letter and Ex. PC is the copy of the termination letter. He had been given appointment letter after one and a half month of his joining. After that he is out of job and have not employed anywhere. In cross-examination he admitted the appointment letter Ex. R-1 dated 30-1-1991 and received by him on 4-2-1991. He admitted that he accepted the appointment letter. He also admitted letter dated 22-8-1991. He denied that he refused to accept letter Ex. R-3, but it was not delivered to him. He has seen Ex. R-4 and R-5 and these letters were not delivered to him nor he refused to receive these letters. He admitted that on 26-9-1991, he received the cheques. He denied that letter dated 5-10-1991 was sent by some body else on his behalf and later admitted that this letter is Ex. R-7 and does not bear his signatures. He also admitted that he received the bonus on 21-10-1993. He do not remember the date of demand. He did receive the reply of the demand notice Ex. R-8. He admitted that during conciliation proceedings, the respondent had offered him that he should join back. Volunteered, the offer was a fresh one and not continuous and as such, he declined. He admitted that he was kept on probation, and when he was offered/appointed, he was still on probation, when he was terminated. He admitted that he was terminated on account of unsatisfactory work-Volunteered, his work was quite satisfactory.

12. On the other hand respondent examined Shri Jitender Sharma as RW-1, who deposed that he has been working as Assistant Officer Personnel in the respondent factory since 25-2-1980. The petitioner was employed by their factory as Assistant Engineer and his work was to inspect the components of the Tractor with respect to the quality control. The petitioner was given offer of appointment vide Ex. PA. and thereafter he joined and formal letter of appointment was issued and copy of which is Ex. R-1. The petitioner was appointed on probation and worked for six month w.e.f. 14-12-1990. The petitioner had read the conditions of his appointment including the conditions of probation and had accepted the said condition. On appraisal the work of the petitioner was not found satisfactory. The appraisal report was received from the department concerned of the factory. Ex. R-9 is the copy of the appraisal report. As such the probation of the petitioner was extended for another three months vide Ex. R-2. During this period of three months, the work of the petitioner was also not found satisfactory. Ex. R-10 is the said appraisal report. Since the performance of the petitioner was not found satisfactory during the period of probation mentioned aforesaid, his services were terminated vide Ex. R-3. The petitioner refused to receive order Ex. R-3 and note to this effect was appended on Ex. R-3 by Shri Abhayjeet Mukherjee, Atul Khosla and Shri M. M. Chadha. The cheque regarding the amount of compensation and wages in lieu of notice was also tendered to the petitioner, which he also refused to receive as per Ex. R-4, which also bears the writings of the above mentioned three officials of the departments concerned regarding refusal of the petitioner. One unsigned letter was received from the petitioner on 29-9-1991 which is Ex. R-11. The management again sent the fresh cheques regarding the dues of the petitioners through letter Ex. R-6. Again the management received unsigned letter from the petitioner Ex. R-7 and the management sent a reply vide letter dated 15-10-1991, vide Ex. PB. The management received the demand notice from the petitioner vide Ex. R-8. During conciliation, the management offered re-employment to the petitioner, but he declined. The offer was for some other plant but not on the same plant where he was working earlier. The petitioner was adamant because he wanted his re-instatement on the same plant from which he was terminated. At present the petitioner is doing his own business in the factory of his brother at Parwanoo. In cross-examination, he admitted that the respondents have no certified

standing order in their factory and in the absence thereof, they follow the Himachal General Standing Orders. He also admitted that they issue appointment letters according to the model standing orders. He admitted that before expiry of six months' probation, no letter was written to the petitioner to the effect that his work was not found satisfactory.

13. Sh. M. M. Chadha was examined as RW-2, who deposed that he has been working as Sr. Manager in the respondent factory since 16-6-1980. The petitioner had been working under him as Assistant Engineer on probation. He had done the appraisal of the work of Shri Vinod Kumar for the period of six months and had found that his performance were not upto the mark and to this effect he had made appraisal report in writing Ex. R-9, which is in his hand and bears his signatures. This was prepared by him about 15 days before the expiry of the probation period. Since the performance of the petitioner was not satisfactory, his probation was extended for another three months and he had also carried out the appraisal of the work of the petitioner for the said period of three months and had found that he had not improved and his attitude was totally negative and to this effect he had written appraisal report on 14-9-1991 and is in his hand. He had seen Ex. R-2, 3 and Ex. R-4 and bears his signatures in token of the endorsements to the effect that the petitioner had refused in his presence and also in that of S/Shri A. Mukherjee and Atul Khosla to receive the letter of his termination and also the cheque of his dues.

14. This is the evidence oral as well as documentary of both the parties. In view of the reference received in this Court from the appropriate government as to whether the petitioner was terminated during the probation period on 14-9-1991. The appointment letter is Ex. R-1 and there is a condition in the letter that the petitioner will be on probation for a period of six months, which can be extended if necessary. If no orders are passed on the completion of the initial period of six months, the probation period shall be deemed to have been automatically extended by three months i. e. upto nine months. If no orders are passed on the completion of the first nine months the probation period shall be deemed to have been automatically extended by another three months i. e. upto one year. However, within the expiry of these three months orders regarding extension of probation or your confirmation would be issued by the management.

15. Now, the court will see whether the termination order Ex. R-3 passed by the respondent casts stigma or not. In view of Ex. R-3, the term of appointment letter dated 30-1-1991 is that the petitioner initially was appointed for six month taking into account the work and performance. To keep the petitioner for additional three months, the work and performance has been re-considered and the management was unable to confirm the petitioner on 14-9-91. vide Ex. R-2, there is word of advise to the petitioner from the management with regard to his work and performance and he was advised immediately to improve his performance. If the petitioner during the probation was advised to improve the performance and skill, the petitioner was on probation and the management found that the work and performance of the petitioner was not satisfactory and passed the termination order, will not cast any stigma. This has been settled by the Hon'ble Supreme Court in a case LLJ (2) 1998 P. 1161 in a case titled *Life Insurance Corporation of India & another V. Shri Raghavendra Seshagiri Rao Kulukarani*. The Hon'ble Supreme Court has elaborately discussed that the period of probation is a period of test during which the work and conduct of an employee is under scrutiny. If on an assessment of his work and conduct during this period it is found that he was not suitable for the post, it would be open to the employer to terminate his services. It is further held by the Hon'ble Supreme Court that the requirement to hold a regular departmental enquiry before dispensing with the services of a probationer cannot be invoked in the case of a probationer especially when his

services are terminated by an innocuous order which does not cast any stigma on him. So in view of Ex. R-3, it is simple order of termination of a probationer and does not cast any stigma. Similar view has further been held by the Hon'ble Supreme Court in LLR-1999 P. 957 in a case *Ganagangar Zila Dugdh Utpadak Sakari Sangh Ltd. & another V. Priyanka Joshi & another*. If a termination of a probationer is specific, then no stigma is casted and the respondent management is competent to terminate the service of a probationer during the probationary period by assessing the work and performance.

16. The petitioner while appearing in the Court himself admitted that he accepted the appointment letter and when he was terminated he was still on probation. He also admitted that his termination was done on unsatisfactory work.

17. I have seen the entire record, the letter of advise written by the respondent to the petitioner to improve the work and performance *vide* Ex. R-2, the appraisals sent by RW-2 *vide* Ex. R-9 and 10 then termination order Ex. R-3 and thereafter, the respondent management found that the petitioner is not suitable and his work and performance is not satisfactory and this order is a order of simple termination and does not cast any stigma. Therefore, I hold that the order of termination of the petitioner when he was on probation dated 14-9-1991 is neither illegal nor unjustified and the point is answered accordingly.

RELIEF

18. Keeping in view the aforesaid findings and discussions, I hold that the petitioner was on probation and during the probation period, his work and performance was not found satisfactory by the respondent management. Therefore, his termination dated 14-9-1991 is neither illegal nor unjustified. The petition is rejected with no costs. The reference is answered accordingly. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the Himachal Pradesh Rajpatra.

Announced in the Open Court today this 9th day of November, 1999.

Seal.

M. R. CHAUDHARY,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour
Court, Shimla.

In the Court of Shri M. R. Chaudhary, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No 160 of 1998.
Instituted on 22-8-1998.
Decided on 8-11-1999.

Shri Yash Pal son of Shri Kanshi Ram
.. Petitioner.

Versus

Shri Rakesh Khurana, Shop No. 1, Goel Market,
Sector-I, Parwanoo .. Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes
Act, 1947.

For petitioner : Shri A. K. Sharma, A. R.

For respondent : *ex-parte*

AWARD

This reference has been received from the appropriate government on 20-8-1998 with regard to the termination of the petitioner. The reference is reproduced hereunder:

"Whether the termination of Shri Yash Pal w. e. f. 9-3-1996 by Mr. Rakesh Khurana, Shop No. 1,

Goel Market, Sector-I, Parwanoo (Himachal Pradesh) without any notice, charge-sheet or compensation etc. is legal and justified? If not, but past services benefit, back wages and relief, the above workman is entitled from the above management?"

2. After receiving the reference, the notices were issued to both the parties. Petitioner appeared in the Court and filed the statement of claim. Respondent despite service did not appear in the court, hence proceeded against *ex-parte*, on 3-11-1999. *Ex-parte* evidence was recorded. In view of the claim filed by the petitioner, he was employed as Electrician w. e. f. 1-7-90 drawing wages of Rs. 2300/- per month and he worked for more than 240 days with the respondent. He worked with the respondent as Electrician upto 9-3-1996, when his services were terminated without following the provisions of section 25-F of Industrial Disputes Act, 1947 and claimed that he be re-instated with full back wages.

3. Petitioner appeared as PW-1 and deposed that he was employed as Electrician by the respondent on wages of Rs. 2300/- per month. He was employed w. e. f. 1-7-90 and worked till 9-3-1996. Thereafter, his services were terminated by the respondent without following the procedure laid under Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. He remained jobless during the aforesaid period and claimed re-instatement with full back wages.

4. So keeping in view the reference and the claim filed by the petitioner and deposition made in the Court as PW-1, it is clear that the petitioner was employed by the respondent as Electrician w. e. f. 1-7-90 and worked as such till 9-3-96 when his services were terminated. He was receiving pay of Rs. 2300/- per month from the respondent. After his termination, he remained un-employed and without job.

5. Keeping in view the reference and the statement of the petitioner coupled with the claim, he worked with the respondent as Electrician on the monthly wages of Rs. 3000/- and his services were illegally terminated on 9-3-96 by the respondent. Therefore, I hold that the termination of the petitioner is illegal as he worked with the respondent for more than 240 days because the respondent has not followed the procedure laid down under Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. Therefore, I order the termination of the petitioner as illegal and re-instate with full back wages with no costs. Let a copy of this order be sent to the appropriate government for its publication.

Announced in the Open Court today this 8th day of November, 1999.

Seal.

M. R. CHAUDHARY,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-
cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri M. R. Chaudhary, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla Camp at Mandi

Ref. No. 100 of 1997.
Instituted on 26-11-1996.
Decided on 17-11-1999.

Smt. Vidya Devi .. Petitioner.

Versus

1. Principal, Maharishi Vidya Mandir, Dhanat,
Tehsil Dehra, District Kangra, Himachal Pradesh.
2. Chariman, Maharishi Vidya Mandir, National
Office, Maharishi Nagar, Dadri Road, Noida, District
Ghaziabad, U. P. .. Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes
Act, 1947.

विचार किया
पद के भर्ती एवं
पन्तु यह
की प्रशिक्षण
प्रभाव है, यह
विचार के लिए

For petitioner : Shri Hem Raj, A. R.

For respondents : Shri Hement Viadya, Advocate.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government on 26-11-1996. The reference is reproduced thereunder:—

"Whether the termination of services of Smt. Vidya Devi, Ex-Aya by the (i) Principal, Maharishi Vidya Mandir, Dhanot, Tehsil Dehra, District Kangra and (ii) Chairman, Maharishi Vidya Mandir, National Office, Maharishinagar, Dadri Road, Noida District Gaziabad, U. P. w. e. f. 2-9-1996, without any notice, charge-sheet, enquiry and further without compliance of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified, if not, to what relief of past wages, service benefits and amount of compensation, Smt. Vidya Devi is entitled?"

2. After receiving the reference, the notices were issued to both the parties. Both the parties appeared in the Court. The petitioner filed the statement of claim, wherein it is averred that she was appointed as Aya by the respondent on 1-7-1992 and worked sincerely with the respondent till the date of termination upto 2-9-1996. No enquiry was conducted nor any notice in view of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 was issued nor any retrenchment compensation in lieu of notice was paid to the petitioner. The petitioner worked for more than 240 days with the respondent and termination order passed by the respondents is illegal and is not sustainable in the eyes of law and claimed re-instatement with full back wages.

3. Reply was filed by the respondents, wherein it is averred that the petitioner does not fall within the definition of workman. That the petitioner is estopped by her act and conduct to file her claim. This Court has no jurisdiction and the Court at Ghaziabad only is the competent to initiate the proceedings against the petitioner. However, the appointment and termination of the petitioner are not denied, but it is stated that the petitioner was not regular in her duties and remained absent w. e. f. 13-7-95 to 26-8-95. Numerous complaints were received against the petitioner and i. e. the sole reason that the services of the petitioner were terminated by the respondent. In nut shell, the claim of the petitioner was controverted and denied.

4. On the basis of the reference and the pleadings of the parties, the following issues were framed on 25-5-98:

1. Whether the termination of the petitioner is without any notice, charge-sheet and enquiry is legal? If not, to what relief the petitioner is entitled to? OPP.

2. Relief.

5. I having heard the parties present in the Court and have gone through the entire record. To decide the fate of the issues, my findings are as under:—

FINDINGS

ISSUE NO. 1 : Termination of the petitioner is illegal.

RELIEF : Petition accepted.

REASONS FOR FINDINGS

6. Issue No. 1.—First of all, I will discuss the oral as well as documentary evidence of both the parties. Petitioner appeared as PW-2 and deposed that she was appointed by the respondent as Aya in the year, 1992 vide Ex. P A. She was interviewed before her appointment and she was employed and was paid Rs. 500/- per month. In 1993, Rs. 250/- were increased. Provident fund was being deducted from her pay. Her increment yearly was

Rs. 12/- In 1996, she represented to the respondent that her pay is less and it is not possible to survive and then she was removed from the service by the respondent. When she was terminated, she was getting Rs. 714/-. She was continuously working from 1992 till 2-9-1996. She suddenly fell ill and remained on leave from 13-7-95 to 14-7-95. She submitted the medical certificate and fitness certificate vide Ex. P B and Ex. P C. The acknowledgment is Ex. P D School was closed on 15-7-95 and it was re-opened on 28-11-1995. When she was removed from the service, no notice was given to her nor any compensation was paid. She never received any charge-sheet from the respondent regarding her work and conduct. When she was removed from the service, she represented to the respondent vide Ex. P E and the postal receipt is Ex. P F. When she was not retained by the respondent in service, then she preferred the matter to the Labour Inspector vide Ex. P G. Now she want that she be re-instated with full back wages. She denied that the services of the petitioner were not regularised by the petitioner. She also denied that she was absent from 15-7-96 to 2-9-96. She denied that she disobeyed the orders of the Principal and the staff. According to her, she never received any written letter from the respondent. She was not charge-sheeted.

7. On the other hand, respondent examined one Smt. Shayam Lata Para, Vice-Principal of the respondent RW-1, who deposed that she is functioning as Vice-Principal of the respondent School. Petitioner is known to her. She was appointed as Aya in the year, 1992. The petitioner was appointed on *ad hoc* basis. The services of the petitioner were terminated in the year, 1996. The appointing authority of the petitioner was the Board of Directors. The work of the petitioner was not satisfactory. The petitioner was warned vide Ex. R-2. The show cause notice was issued vide Ex. R-3. The petitioner was not regular to her duties. The petitioner remained absent from 13-7-95 to 26-8-95 and then from 16-7-96 till 31-8-96 vide Ex. R-4 and Ex. R-5. The petitioner is serving in Aganwari at Dhanot. The petitioner's services were terminated vide Ex. R-7. The petitioner was paid the amount for the period she worked with the respondent. In cross-examination, she admitted that the Board of Directors framed the service rules, but this witness failed to produce the same. She did not know, if any legal charge-sheet, list of witnesses were supplied or not. She also did not know that the Board of Directors passed any resolution in order to terminate the services of the petitioner. She also did not know, whether any of the witnesses were examined against the petitioner. She also did not know if any enquiry report was put up before the board of the Directors. She also did not know for the period for which the petitioner remained absent and submitted the medical because at that time she was not the Vice-Principal. She admitted that the Aganwari work is volunteer work and it is no appointment according to the rules. She also admitted that there is no witness in whose presence the petitioner refused to accept the amount issued by way of cheque/draft, because it was not sent through post. She did not know whether the register Ex. R-8 is fictitious one and contains only one letter. The envelop was opened in her presence and there was no cheque attached inside the envelop, it is only a simple letter which is Ex. R-9 and Ex. R-10. She also did not know whether the Principal asked the petitioner to work at his house and when she refused, she was terminated from the service.

This is the evidence oral as well as documentary of both the parties on record.

8. In view of the appointment letter placed on record Ex. P A, the petitioner was appointed as Aya on a salary of Rs. 500/- per month, for a period of one year extendable to two years at the discretion of the Board of Directors. During the probationary period, the services of the petitioners could be terminated at any time without assigning any reasons. If the contention of the respondent is taken at the face value, then the petitioner had completed her probationary period in the year, 1994 or 1995. If the probation is not extended, then the petitioner presumably is

a confirmed employee of the respondent. There is a letter placed on record that on account of her behaviour, the services of the petitioner were terminated during the probationary period. Admittedly, the probation period had come to an end when the services of the petitioner were terminated on account of unsatisfactory work. If it is so, then the stigma is cast under Article 311 of the Constitution. Regular enquiry should have been conducted, which has not been done in the present case as is evidence from the testimony of the Vice-Principal while appearing as RV-1. The persons who have completed 240 days even cannot be terminated without giving notice and compensation in lieu of notice. If the provisions of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 is not complied with, then the order passed by the respondent regarding termination of the petitioner is illegal and null and void. This preposition has been elaborately discussed in a case reported 1981 (3) SCC-22 in a case Mohan Lal V. Management of Bharol Electronics Ltd. Similar preposition is also elaborately discussed by the Hon'ble Supreme Court of India in a case reported 1982 (1) SCC-645 in case Reward Desuja V/s Executive Engineer, Southern Railway and another. Another preposition on the same line is in 1985 (4) SCC-78 in a case Management of Standard Motors India Ltd. V. Partha Sarthi and another. On similar lines, there are another authorities reported in 1998 (4) SLR-309 again in 1998 (4) SLR-222. Hon'ble Punjab & Haryana High Court also discussed on same issue in case reported in 1998 (4) SLR-299. Our own Hon'ble High Court has elaborately discussed in similar case in Jagbir Singh V/s State of Himachal Pradesh in LLJ (2) 1999-304, the impact of provisions.

9. I have considered the entire record and I found that the termination of the petitioner is illegal as no provisions of the Industrial Disputes Act were followed nor any service rules adopted by the Board of Directors. Therefore, I hold that the termination of the petitioner is illegal. The point is answered accordingly.

RELIEF

10. Keeping in view the aforesaid findings and discussion, I hold that the termination of the petitioner is illegal. Therefore, I order her re-instatement with full back wages. The objection of the respondent is over-ruled that the petitioner is working as Aganwari worker since March, 1998 as that is the voluntary organisation and it is not a permanent job. The petition is accepted with no costs. The reference is answered in affirmative. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the Himachal Pradesh Rajpatra.

Announced in the Open Court today this 17th Day of November, 1999.

Seal. M. R. CHAUDHARY,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour,
Court, Shimla.

PLANNING DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 10th February, 2000

No. PLG FC(F) 3-3/98.—In supersession of this Department's Notification of even number, dated 28th December, 1998, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to notify the following Lok Sabha Members as Members of the Himachal Pradesh State Planning Board:—

1. Shri Shanta Kumar, Hon'ble Union Minister for Consumer Affairs and Public Distribution System.

2. Shri Maheshwar Singh
3. Shri Suresh Chandel
4. Shri Dhani Ram Shandil

The amount of TA/DA payable to the above Members shall not exceed the compensatory allowance as defined under section 2 (a) of the Parliament (Prevention of Disqualification) Act, 1959.

By order,

YOGESH KHANNA,
F. C.-cum-Secretary.

नगर एवं ग्राम योजना विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 19 फरवरी, 2000

संख्या डी० सी० पी० एन० बी० पी०-एफ०(5)-2/96.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा हिमाचल प्रदेश नगर विकास प्राधिकरण के लिए उनके व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजनार्थ नामतः मुहाल सन्थाड, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश में आवासीय बस्ती के निर्माण एवं विकास हेतु भूमि अर्जित करनी अत्यावश्यक अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्न विवरणी में वर्णित भूमि उक्त प्रयोजनार्थ अपेक्षित है।

2. यह घोषणा, भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है और उक्त अधिसूचना की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता (एस० डी० एम०), मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश को उक्त भूमि को अर्जन करने के आदेश लम्बे का एतद्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता (एस० डी० एम०), मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश सरकार के कार्यालय में किसी भी कार्य दिवस को निरीक्षण किया जा सकता है।

विवरणी

जिला : मण्डी		तहसील : सदर		
गाँव	खसरा नं०	रकबा		
		बी०	बि०	वि०
1	2	3	4	5
सन्थाड	153	6	01	09
	151	1	19	06
	142	5	18	16
	143	3	01	19
	144	0	01	10
	145	0	00	15
	146	0	00	15
	147	3	17	08
	152	0	09	00
	134	7	12	06
	135	2	13	13
	136/1	10	00	02
कुल .. 12		41	16	19

आदेशानुसार,

हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं सचिव।

विचार किया ज
पद के भर्ती एवं

परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अभाव हो, उक्त
विचार के लिए

HIMACHAL PRADESH VIDHAN SABHA
SECRETARIAT

Shimla-4, the 18th February, 2000

NOTIFICATIONS

Shimla-4, the 17th February, 2000

No. 6-62/81-VS.—The Hon'ble Speaker has been pleased to promote and appoint Shri Bilwant Singh, Under Secretary (R&D) as Special Private Secretary in the pay scale of Rs. 12000—15500 plus Rs. 1000/- as Secretariat Allowance with immediate effect on *ad hoc* basis purely as stop-gap-arrangement. This *ad hoc* promotion will not entitle Shri Bilwant Singh for any benefit, whatsoever, in seniority and regularisation, etc.

Shimla-4, the 17th February, 2000

No. 6-62/81-VS.—The Hon'ble Speaker, has been pleased to promote and appoint Shri Surender Singh Khatri against the newly upgraded post of Editor of Debates in the pay scale of Rs. 12000—15500 plus Rs. 800/- as Secretariat Allowance with immediate effect.

2. He would be on probation for a period of two years in the first instance reckoned from the date he assumes charge of office. However, successful completion of probationary period itself would give no right to substantive appointment.

No. 6-62/81-VS.—The Hon'ble Speaker has been pleased to promote and appoint Shri Sunder Singh Verma, Sr. Reporter as Chief Reporter in the pay scale of Rs. 10025—15100 plus Rs. 800/- as Secretariat Allowance on *ad hoc* basis with immediate effect.

2. This *ad hoc* promotion/appointment shall not confer any right/claim on Shri Sunder Singh Verma for regular promotion to the post of Chief Reporter and for the seniority therein

Shimla-4, the 18th February, 2000

No. 6-62/81-VS.—The Hon'ble Speaker has been pleased to promote and appoint Shri Jitender Thakur, Reporter as Senior Reporter in the pay scale of Rs. 10025—15100 plus Rs. 800/- as Secretariat Allowance on *ad hoc* basis with immediate effect.

2. This *ad hoc* promotion/appointment shall not confer any right/claim on Shri Jitender Thakur for regular promotion to the post of Senior Reporter and for the seniority therein.

Sd/-
Secretary.

भाग-2--वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

उद्योग विभाग
(भौमिकीय शाखा)
नीलामी सूचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला सिरमौर की लघु खनिज खानों की नीलामी दिनांक 9-3-2000 को प्रातः 11.00 बजे खनि अधिकारी, सिरमौर के कार्यालय में की जायेगी। इसलिये व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/अर्जें तथा खानों से सम्बन्धित अन्य जानकारी के लिए खनि अधिकारी, सिरमौर से सम्पर्क स्थापित करें। लघु खनिज खानें रेत, पत्थर व बजरी 3 वर्ष एवं स्लैट खान 5 वर्ष के लिए नीलाम की जाएगी।

AUCTION NOTICE

It is for the information of general public that the date of auction in respect of minor mineral quarries of District Sirmour are being put to public auction on 9-3-2000 at 11.00 A.M. in the Office of Mining Officer, Nahan, District Sirmour. Interested persons may contact the Mining Officer, Sirmour for detailed information/terms and conditions of auction on any working day. The period of contract in respect of State quarries shall be five years.

क्रम सं०	लघु खनिज खानों के नाम एवं विवरण	खनिज का नाम	अवधि
1	2	3	4
1.	सलानी नदी सलानी गांव से लेकर मारकण्डा के मिलन तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
2.	त्रिलोकपुर खैरी खैरी के पास उद्गम से लेकर हिमाचल प्रदेश सीमा तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
3.	गुमटी खाला गांव मुमली से लेकर हिमाचल प्रदेश सीमा तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
4.	पटवास खाला उद्गम से लेकर मारकण्डा नदी के मिलन तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
5.	तारापुर टोका उद्गम से लेकर हिमाचल प्रदेश सीमा तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
6.	मारकण्डा-I शम्भूवाला से लेकर नाहन-पांवटा सड़क पुल तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
7.	बाता भाग-I ग्राम टोना (जलमुसा) से धौला कुम्रां के पास से गिरी नगर सड़क तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
8.	बाता भाग-II धौलाकुम्रां के पास से धौलाकुम्रां गिरी सड़क से नीचे टौम्पो (माजरा) तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष

1	2	3	4
9.	भातर का खाला भातर गांव से लेकर हिमाचल प्रदेश सीमा तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
10.	यमुना नदी (भाग 1 से लेकर भाग 8) तक टौंस व यमुना के मिलन से बहरहाल हि 0 प्र 0 की सीमा तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
11.	गिरी भाग-II गिरी नदी का दायां व बायां किनारा शमशेरघाट (बानगरान के पाम) के मन्दिर के नीचे राजा रसूल की टिबड़ी तक।	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
12.	टौंस नदी यमुना नदी व टौंस नदी का दायां किनारा ऊपर जिला सिरमौर की हद तक	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
13.	ददाह नदी गिरी नदी का दायां व बायां किनारा रेणुका पुल से लेकर ग्राम डावरा तक (वजित क्षेत्र को छोड़ कर जलान नदी का दायां व बायां किनारा)	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष

नोट:—अधिसूचित की जा रही लघु खनिजों के खसरा नं० व क्षेत्र की पूर्ण जानकारी के लिए खनि अधिकारी से सम्पर्क स्थापित करें।

नीलामी निम्नलिखित शर्तों के आधार पर की जाएगी :

- नीलामी विक्रय के नियम व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (रियायत) संशोधित नियमावली, 1971 के अनुसार नीलामी स्थल पर उद्घोषित की जाएगी।
- बोली प्रति वर्ष के आधार पर दी जाएगी।
- कोई भी व्यक्ति जो बोली देने के इच्छुक हों वह पीठासीन अधिकारी के पास 1000/- रु० अग्रिम धन राशि, अग्रिम रूप में जमा करवायेगा, जो बोली समाप्त होने पर बोलीदाताओं को वापिस कर दी जाएगी।
- यदि कोई बोलीदाता बोली किसी लघु खनिज खान की दें परन्तु बांछित राशि उसी समय जमा न करें या बोली देने के उपरान्त भाग जाए उस द्वारा जमा की गई अग्रिम धन राशि जब्त की जाएगी और भविष्य में कम से कम 3 वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बोली न दे पायेगा, यदि किसी समय छानबीन पर तथ्य सही पाये गए तो उस द्वारा जमा की गई प्रतिभूति राशि जब्त की जाएगी। ऐसी खान को दूसरे नम्बर के बोलीदाता के पक्ष में या यदि कोई अधिक बोली दे तो उसके पक्ष में अस्थाई तौर पर प्रदान की जावेगी।
- जिन खानों को नीलामी हेतु अधिसूचित किया गया है उनके खसरा नम्बर या फिर सीमा चिन्ह की जानकारी इच्छुक व्यक्ति बोलीदाता सम्बन्धित खनि अधिकारी से प्राप्त कर सकता है। बोली केवल उन्हीं खसरा नम्बर की होगी। जोकि खनि अधिकारी ने प्रस्तावित किए हैं जिसका पूर्ण विवरण खनि अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है।
- बोलीदाता बोली देने से पहले यदि चाहे तो वे अपनी रचि में खानों का निरीक्षण कर सकते हैं।
- पीठासीन अधिकारी को अधिकार दिये गए हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह व एक खान के छोटे भाग बिना कारण बताये कर सकता है। यदि इसमें सभी इच्छुक बोलीदाता की राय भी ली जाये तो उचित रहेगा।
- बोलीदाता किसी भी जिला में खनन से सम्बन्धित देय राशि का बकायादार नहीं होना चाहिए। यदि कोई बोलीदाता जो विभाग के बकायादार होने में दोषी पाया जाए तो उसे नीलामी में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जाएगी। यदि सभी इच्छुक कोई बोलीदाता विभाग कम राशि का बकायादार पाया जाये और उस द्वारा कोई खान उच्च बोली देकर प्राप्त की गई हो तो उस द्वारा जमा की गई प्रतिभूति राशि जब्त की जाएगी यदि तथ्य विभाग द्वारा सही पाये जायें।
- लघु खनिज खानों में ठेके की अवधि स्लेट खान के अतिरिक्त ठेकों की स्वीकृति तिथि से 3 वर्ष तक होगी व स्लेट खानों के मामले में स्वीकृति तिथि 5 वर्ष होगी।
- नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर दिए जायेंगे और अस्थाई तौर से चयन किए गये बोलीदाता निम्न तरीकों से नीलामी की बांछित राशि पीठासीन अधिकारी के पास जमा करवायेगा।
- जहां तक बोली की राशि 1000/- रु० प्रतिवर्ष की दर से अधिक होगी उस अवस्था में उच्च बोलीदाता बोली की 25 प्रतिशत राशि प्रतिभूति राशि के तौर पर तथा बोली की 25 प्रतिशत प्रतिभूति राशि पहली किस्त के रूप में जमा करवायेगा। यदि उच्चतम बोली 1000/- रु० या इससे कम हो तो उस अवस्था में पूरी बांछित बोली की राशि के अतिरिक्त 25 प्रतिशत प्रतिभूति राशि के तौर पर जमा करवायेगा। यदि कोई उच्च बोलीदाता बोली की बांछित राशि जमा न करवाये तो उस अवस्था में उस द्वारा जमा किया अग्रिम धन जब्त कर लिया जायेगा जैसा कि शर्त नम्बर-3 में भी वर्णन किया गया है।
- सरकार को अधिकार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बताये स्वीकार या अस्वीकार कर सकती है।
- सरकार को अधिकार है कि वे ठेके की अवधि बढ़ा या घटा सकती है।
- कोई भी खनन कार्य पुल से राष्ट्रीय उच्च मार्ग व राज्य मार्ग से क्रमशः 75 मी०, 60 मी० व लिक रोड से 30 मी० की दूरी तक नहीं किया जाएगा जो नीलामी के मध्य खनि अधिकारी नीलामी कमेटी उद्घोषित करें वह मान्य होगी।
- बोली के दौरान यदि कोई बोलीदाता दुर्व्यवहार करे तो पीठासीन अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई अग्रिम राशि जब्त करते हुए उसे बोली में भाग नहीं लेने देगा व उसे 3 साल के लिए भविष्य की बोली में हिस्सा न लेने के लिए अयोग्य घोषित कर सकता है।
- बोली केवल उसी अवस्था में स्वीकृत समझी जाएगी जब इसके स्वीकृति आदेश सरकार से अथवा किसी दूसरे सक्षम अधिकारी द्वारा जारी किये जावें। स्वीकृति तिथि तक उच्च बोलीदाता को बोली के अनुपात में राशि जमा करवाने पर अल्प अवधि परामित लेना ही पड़ेगा।
- नीलामी के लिए अधिसूचित लघु खनिज खानों का क्षेत्र अधिसूचना में दर्शाया गया ही मान्य होगा। इसके अतिरिक्त खानों के स्थित

विचार किया जा
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपक्षाओं
अप्राप्त हो जा
विचार के लिए

नवसे राजस्व रिकार्ड जो सम्बन्धित खनिज अधिकारी/महा प्रबन्धक के पास होंगे, उन पर दर्शाया गया क्षेत्र ही अधिसूचित लघु खनिज खानों का क्षेत्र मान्य होगा।

18. खड्डों/दरिया के खनन कार्य उनके दोनों किनारे से 5 मीटर की दूरी तक नहीं किया जाएगा या उतन क्षेत्र को छोड़ कर जो किसी भी विभाग या कमेटी द्वारा दर्शाया गया हो।
19. नीलाम की गई लघु खनिज खानों का कब्जा उसी अवस्था में दिया जाएगा जब वर्तमान ठेक की अवधि समाप्त होगी।
20. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोली के मध्य अपनी आपत्ति उठा सकते हैं। बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की आपत्ति पर सुनवाई नहीं की जाएगी।
21. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज संशोधित नियमावली, 1971 के नियम 33 के अन्तर्गत स्वीकृति आदेश प्राप्त होने की तिथि से 3 मास के भीतर शर्तनाम पर हस्ताक्षर करेगा। यदि शर्तनाम पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार इस अवधि के मध्य अनफल रहे तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा जमा कराई गई प्रतिभूति राशि एवं प्रथम किस्त की राशि जब्त कर दी जाएगी।
22. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों को ढुलाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अलाईनमेंट को ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन रंगीन रंग से चिह्नित करना होगा ताकि वह दूर से नजर आए।
23. नदी/नालों को नीलामी के लिए प्राकृतिक लक्षण के आधार पर अधिसूचित किया गया है, इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृत खनन पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खनिजों को एकत्रीकरण की अनुमति नहीं होगी अगर नीलामी क्षेत्र में निजी भूमि आती हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिकों से सहमति पत्र प्राप्त करके विभाग को प्रस्तुत करेगा तथा उसी अवस्था में ठेकेदार ऐसी भूमि पर खनिजों को एकत्रीकरण का अधिकार रखेगा। यदि भूमि मालिक किसी ठेकेदार के पक्ष में दिया गया सहमति पत्र भी मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र से न ही भूमि मालिक और न ही अन्य व्यक्ति (ठेकेदार को छोड़कर) खनिजों का एकत्रीकरण करवाएगा अर्थात् स्थल पर खनन के अधिकार चयनित ठेकेदार के ही होंगे।
24. जिला स्तर पर पर्यावरण पर खनन से दुष्प्रभाव बारे जो सरकार द्वारा समिति का उपायुक्त की अध्यक्षता में गठन किया गया है द्वारा

यदि किसी खान को स्वीकृति से पूर्व खनन के लिए अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में समिति का फैसला अंतिम माना जायेगा।

25. यदि नीलाम किया गया क्षेत्र वन भूमि का भाग हो तो इस क्षेत्र में खनन उसी अवस्था में होगा जब इसकी अनुमति नियमानुसार भारत सरकार से ले ली जाएगी।
26. खनन कार्य वैज्ञानिक व सुव्यवस्थित ढंग में यदि न किया गया हो तो उस अवस्था में जमानत राशि जब्त की जाएगी।
27. पर्यावरण के हित में जहाँ सम्भव हो या विभाग द्वारा दर्शाया जावे वहाँ ठेकेदार द्वारा पौधा रोपण व अन्य भू-स्वच्छता के रोकथाम के प्रयत्न किए जावेंगे।
28. यदि कोई क्षेत्र खनन पट्टा पर प्रदान किया गया हो और वही क्षेत्र नीलामी के लिए अधिसूचित हो तो वह नीलामी से हटा दिया जावेगा या नीलामी का भाग नहीं होगा।
29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किए गए विक्री कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होंगे।
30. स्थानीय वर्तनदार को उच्चतम बोलीदाता अर्थात् ठेकेदार 50/- रुपये प्रति टूली के हिसाब से रेत, पत्थर व बजरी उपलब्ध करवाएगा परन्तु खनिज को मात्रा सरकार द्वारा जारी खनन नीति के अनुरूप ही होगी, उसमें अधिक मात्रा यदि स्थानीय वर्तनदार चाहता हो तो उसे व्यापारिक दर पर खनिज खरीदना पड़ेगा।
31. उच्चतम बोलीदाता को नीलामी की तिथि से अगर उक्त तिथि को नदी खाली हो तो उच्चतम बोली के अनुपात में नीलामी के अनुमोदन होने तक लघु अवधि परमिट लेना होगा।
32. नीलामी समिति व खनिज अधिकारी को अधिकार है कि वे नीलामी के समय किसी विशेष खान के लिए विशेष परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए अलग से शर्तें लगा सकते हैं। जोकि नदी को नीलाम करने से पहले पढ़ कर सुनाई जाएगी।
33. नीलाम शुद्ध क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खनन करते समय इस बात का ध्यान रखेगा कि उनके द्वारा किए गए खनन कार्य से भूमि कटान न हो न ही नदी का वास्तविक बहाव बदले।

हस्ताक्षरित/-
निदेशक।

उद्योग विभाग
(भौमिकीय शाखा)

नीलामी सूचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला हमीरपुर की लघु खनिज खानों की नीलामी दिनांक 14-3-2000 को प्रातः 11.00 बजे खनिज अधिकारी, हमीरपुर के कार्यालय में की जाएगी। इच्छुक व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण, शर्तें तथा खानों से सम्बन्धित अन्य जानकारी के लिए खनिज अधिकारी, हमीरपुर से किसी कार्य दिवस में सम्पर्क स्थापित करें। लघु खनिज खानें रेत, पत्थर व बजरी 3 वर्ष एवं स्लेट खानें 5 वर्ष के लिए नीलाम की जाएगी।

AUCTION NOTICE

It is for the information of general public that the date of auction in respect of Minor Mineral Quarries of District Hamirpur are being put to public auction on 14-3-2000 at 11.00 A.M. in the office of Mining Officer, Hamirpur, interested persons may contact the Mining Officer, Hamirpur for detailed information/terms and conditions of auction on any working day. The period of contract in respect of Slate quarries shall be five years.

जिला हमीरपुर की लघु खनिज खानों की नीलामी

क्र० सं०	खान का नाम	खनिज का नाम	अवधि
1	2	3	4
1.	ताल महल कुनाह खड्ड	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
2.	पुंग खड्ड	-यथा-	-यथा-
3.	कुनाह खड्ड, भाग-I	-यथा-	-यथा-

1	2	3	4
4. कुनाह खड्ड, भाग-II		रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
5. कुनाह खड्ड, भाग-III		-यथा-	-यथा-
6. मान खड्ड, भाग-I		-यथा-	-यथा-
7. समेह खड्ड		-यथा-	-यथा-
8. सिरहाली बलियाह खड्ड		-यथा-	-यथा-
9. मान खड्ड, भाग-II		-यथा-	-यथा-
10. व्यास नदी, नादोन		-यथा-	-यथा-
11. अप्पर चैथ खड्ड, नगरोटा गाजिया		-यथा-	-यथा-
12. डेरा परोल खड्ड		-यथा-	-यथा-
13. सुनैहल खड्ड		-यथा-	-यथा-
14. शुक्कर खड्ड घनसूई		-यथा-	-यथा-
15. धवीरी समताना खड्ड, भाग-I		-यथा-	-यथा-
16. धवीरी समताना खड्ड भाग-II		-यथा-	-यथा-
17. ग्वाल खड्ड		-यथा-	-यथा-
18. बुम्बलू खड्ड		-यथा-	-यथा-
19. गारली खड्ड		-यथा-	-यथा-
20. चैथ खड्ड बडैहर		-यथा-	-यथा-
21. व्यास नदी सुजानपुर		-यथा-	-यथा-
22. सीर खड्ड		-यथा-	-यथा-
23. जमीरी खड्ड		-यथा-	-यथा-
24. बौडू जंगलेड खड्ड		-यथा-	-यथा-
25. हयली खड्ड		-यथा-	-यथा-
26. लम्बलू खड्ड		-यथा-	-यथा-

नोट.—अधिसूचित की जा रही लघु खनिजों के खसरा नं० व क्षेत्र की पूर्ण जानकारी के लिए खनि अधिकारी से सम्पर्क स्थापित करें।

नीलामी निम्नलिखित शर्तों के आधार पर की जाएगी :

- नीलामी बिक्रय के नियम व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (रियायत) संशोधित नियमावली, 1971 के अनुसार नीलामी स्थल पर उद्घोषित की जायेगी।
- बोली प्रति वर्ष के आधार पर दी जाएगी।
- कोई भी व्यक्ति जो बोली देने के इच्छुक हो वह पीठापीन अधिकारी के पास 1000/- रुपये अग्रिम धनराशि, अग्रिम रूप में जमा करवायेगा, जो बोली समाप्त होने पर बोलीदाताओं को वापिस कर दी जायेगी।
- यदि कोई बोलीदाता बोली किसी लघु खनिज खान को दें परन्तु वांछित राशि उसी समय जमा न करें या बोली देने के उपरान्त भाग जाए उस द्वारा जमा की गई अग्रिम धनराशि जब्त की जाएगी और भविष्य में कम से कम तीन वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बोली न दे पाएगा, यदि किसी समय खान-बंद करने पर तथ्य सही पाए गए तो उस द्वारा जमा की गई प्रतिभूति राशि जब्त की जाएगी। ऐसी खान को दूसरे नम्बर के बोलीदाता के पक्ष में या कोई अधिक बोली दे तो उसके पक्ष में अस्थाई तौर पर प्रदान की जाएगी। ऐसी खान को दूसरे नम्बर के बोलीदाता के पक्ष में या कोई अधिक बोली दे तो उसके पक्ष में अस्थाई तौर पर प्रदान की जावेगी।
- जिन खानों को नीलामी हेतु अधिसूचित किया गया है उसके खसरा नम्बर या फिर सीमा चिन्ह की जानकारी इच्छुक व्यक्ति बोलीदाता सम्बन्धित खनि अधिकारी से प्राप्त कर सकता है। बोली केवल उन्हीं खसरा नम्बर की होगी जो कि खनि अधिकारी ने प्रस्तावित किये हैं जिसका पूर्ण विवरण खनि अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है।
- बोलीदाता बोली देने से पहले यदि चाहे तो वे अपनी रुचि से खानों का निरीक्षण कर सकते हैं।
- पीठापीन अधिकारी को अधिकार दिए गये हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह व एक खान के छोटे भाग बिना कारण बताए कर सकता है। यदि इसमें सभी इच्छुक बोलीदाता की राय भी ली जाए तो उचित रहेगा।
- वांछित किसी भी खान में खनन से सम्बन्धित देय राशि का बकायादार नहीं होना चाहिए। यदि कोई बोलीदाता जो विभाग के बकायादार होने में दोष पाया जाए, तो उसे नीलामी में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जायेगी। यदि सभी इच्छुक कोई बोलीदाता विभाग को कम राशि का बकायादार पाया जाए और उस द्वारा कोई खान उच्च बोली देकर प्राप्त की गई हो तो उस द्वारा जमा की गई प्रतिभूति राशि जब्त की जाएगी, यदि तथ्य विभाग द्वारा सही पाए जाएं।
- लघु खनिज खानों में ठेके की अवधि स्लेट खान के अतिरिक्त ठेकों की स्वीकृति तिथि से 3 वर्ष तक होगी व स्लेट खानों के मामले में स्वीकृति तिथि 5 वर्ष होगी।
- नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर दिए जायेंगे और अस्थाई तौर से चयन किए गये बोलीदाता निम्न तरीकों से नीलामी की वांछित राशि पीठापीन अधिकारी के पास जमा करवायेंगे।
- जहां तक बोली की राशि 1000/- रुपये प्रति वर्ष की दर से अधिक होंगी उस प्रवस्था में उच्च बोलीदाता बोली की 25% राशि प्रतिभूति राशि के तौर पर तथा बोली की 25% प्रतिभूति राशि पहली किस्त के रूप में जमा करवायेगा। यदि उच्चतम बोली 1000/- रुपये या इससे कम हो तो उस अवस्था में पूरी वार्षिक बोली की राशि के अतिरिक्त 25% प्रतिभूति राशि के तौर पर जमा करवायेगा। यदि कोई उच्च बोलीदाता बोली की वांछित राशि जमा न करवाये तो उस अवस्था में उस द्वारा जमा किया अग्रिम धन जब्त कर दिया जायेगा जैसा कि शर्त नम्बर 3 में भी वर्णित किया गया है।

विचार किया जा
पद के अर्हताएं
पन्तु यह
की अपेक्षाओं
अभाव हो, जो
विचार के लिए

12. सरकार को अधिकार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बताये स्वीकार या अस्वीकार कर सकती है।
13. सरकार को अधिकार है कि वे ठेके की अवधि बढ़ा या घटा सकती है।
14. कोई भी खनन कार्य पुल से राष्ट्रीय उच्च मार्ग व राज्य मार्ग से क्रमशः 75 मी०, 60 मी० व लिंक रोड से 30 मीटर की दूरी तक नहीं किया जायेगा जो नीलामी के मध्य खनिज अधिकारी/नीलामी कमेटी उद्घोषित करे वह ही मान्य होगी।
15. बोली के दौरान यदि कोई बोलीदाता दुर्व्यवहार करे तो पीछासीन अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई अधिम राशि जब्त करते हुए उसे बोली में भाग नहीं लेने देगा व उसे तीन साल के लिये भविष्य की बोली में हिस्सा न लेने के लिए अग्रोथ घोषित कर सकता है।
16. बोली केवल उसी अवस्था में स्वीकृत समझी जायेगी जब इसके स्वीकृति आदेश सरकार से अथवा किसी दूसरे सक्षम अधिकारी द्वारा जारी किये जावें। स्वीकृति तिथि तक उच्च बोलीदाता को बोली के अनुपात में राशि जमा करवाने पर अल्प अवधि परमिट लेना ही पड़ेगा।
17. नीलामी के लिए अधिसूचित लघु खनिज खानों का क्षेत्र प्रतिसूचना में दर्शाया गया हो मान्य होगा। इसके अतिरिक्त खानों के स्थित नक्शे राजस्व रिकार्ड जो सम्बन्धित खनिज अधिकारी/महाप्रबन्धक के पास होंगे, उन पर दर्शाया गया क्षेत्र ही अधिसूचित लघु खनिज खानों का क्षेत्र मान्य होगा।
18. खड्डों/दरिया के खनन कार्य उनके दोनों किनारे से 5 मीटर की दूरी तक नहीं किया जायेगा या उतने क्षेत्र को छोड़कर जो किसी भी विभाग या कमेटी द्वारा दर्शाया गया हो।
19. नीलाम की गई लघु खनिज खानों का कब्जा उसी अवस्था में दिया जायेगा जब वर्तमान ठेके की अवधि समाप्त होगी।
20. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोली के मध्य अपनी आपत्ति उठा सकते हैं। बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की आपत्ति पर सुनवाई नहीं की जायेगी।
21. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (संशोधित) नियमावली, 1971 के नियम 33 के अन्तर्गत स्वीकृति आदेश प्राप्त होने की तिथि से 3 मास के भीतर शर्तनामे पर हस्ताक्षर करेगा। यदि शर्तनामे पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार इस अवधि के मध्य असफल रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा जमा करवाई गई प्रतिभूति राशि एवं प्रथम किस्त की राशि जब्त कर दी जायेगी।
22. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों की डुलाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अलाईनमेंट को ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन रंगोन रंग से चिन्हित करना होगा ताकि वह दूर से नजर आये।
23. नदी/नालों की नीलामी के लिये प्राकृतिक लक्षण के आधार पर अधिसूचित किया गया है, इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृत खनन-पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खनिजों को एकत्रीकरण की अनुमति नहीं होगी। अगर नीलामी क्षेत्र में निजी भूमि आती हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिकों से सहमति-पत्र प्राप्त करके विभाग को प्रस्तुत करेगा तथा उसी अवस्था में ठेकेदार ऐसी भूमि पर खनिजों के एकत्रीकरण का अधिकार रखेगा। यदि भूमि मालिक किसी ठेकेदार के पक्ष में दिया गया सहमति-पत्र भी मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र से न ही भूमि मालिक और न ही अन्य व्यक्ति (ठेकेदार को छोड़कर) खनिजों का एकत्रीकरण करवायेगा अर्थात् स्थल पर खनिज के अधिकार चपनिठ ठेकेदार के ही होंगे।
24. जिला स्तर पर पर्यावरण पर खनन से दुष्प्रभाव बारे जो सरकार द्वारा समिति का उपायुक्त की अध्यक्षता में गठन किया गया है द्वारा यदि किसी खान की स्वीकृति से पूर्व खनन के लिये अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में समिति का फैसला अन्तिम माना जायेगा।
25. यदि नीलाम किया गया क्षेत्र वन भूमि का भाग हो तो इस क्षेत्र में खनन उसी अवस्था में होगा जब इसको अनुमति नियमानुसार भारत सरकार से ले ली जायेगी।
26. खनन कार्य वैज्ञानिक व सुव्यवस्थित ढंग से यदि न किया गया हो, तो उस अवस्था में जमानत राशि जब्त की जाएगी।
27. पर्यावरण के हित में जहाँ सम्भव हो या विभाग द्वारा दर्शाया जावे वहां ठेकेदार द्वारा पर्यावरण व अन्य सू-स्खलन के रोकथाम के प्रबन्ध किये जायेंगे।
28. यदि कोई क्षेत्र खनन-पट्टा पर प्रशन किया गया हो और वही क्षेत्र नीलामी के लिए अधिसूचित हो तो वह नीलामी से हटा दिया जाएगा या नीलामी का भाग नहीं होगा।
29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किये गये क्रिको कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होंगे।
30. स्थानीय वर्तनदार को उच्चतम बोलीदाता अर्थात् ठेकेदार 50/- रुपये प्रति टाली के हिसाब से रेत, पत्थर व बजरी उपलब्ध करवायेगा परन्तु खनिज की मात्रा सरकार द्वारा जारी खनन नीति के अनुरूप ही होगी उससे अधिक मात्रा यदि स्थानीय वर्तनदार चाहता हो, तो उसे व्यापारिक दर पर खनिज खरीदना पड़ेगा।
31. उच्चतम बोलीदाता को नीलामी की तिथि से अगर उक्त तिथि को नशे जाते हो तो उच्चतम बोली के अनुपात में नीलामी के अनुमोदन होने तक लघु अवधि परमिट लेना होगा।
32. नीलामी समिति व खनिज अधिकारी को अधिकार है कि वे नीलामी के समय किसी विशेष खान के लिए विशेष परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुये अलग से शर्तें लगा सकते हैं। जो कि नशे को नीलाम करने से पहले पढ़ कर सुनाई जायेंगी।
33. नीलाम शुद्ध क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खनन करने समय उस बात का पूर्ण ध्यान रखेगा कि उनके द्वारा किये गये खनन कार्य से भूमि कटाव न हो न ही नदी का वास्तविक बहाव बदले।

हस्ताक्षरित/-
निदेशक।

**HIMACHAL PRADESH STATE CONSUMER
DISPUTES REDRESSAL COMMISSION,
SDA COMPLEX, SHIMLA-9**

NOTIFICATION

Shimla-9, the 2nd February, 2000

No. HP/CPC/1-14/94-1/205-30.—Consequent upon the up-gradation of the post of Personal Assistant to that of Assistant Registrar (Gazetted Class-II) in the pay scale of Rs. 7220—11660 plus Rs. 400/- as special allowance, as a measure personal to the incumbent holding the post of Personal Assistant presently, *vide* Financial Commissioner-cum-Secretary (Food and Supplies) to the Government of Himachal Pradesh letter No. FDS. B(1)-2/98, dated 29th January, 2000 the Hon'ble President, Himachal Pradesh State Consumer Disputes Redressal Commission, is accordingly pleased to appoint Shri Sita Ram Dhiman, Personal Assistant as Assistant Registrar against the above upgraded post in the pay scale of Rs. 7220—11660 plus Rs. 400/- as special allowance with immediate effect.

By order,

D. D. SHARMA,
*Registrar,
H. P. State Consumer Commission,
Shimla-9.*

**Office of the District Magistrate, Solan, District Solan
Himachal Pradesh**

ORDER

Solan, the 7th February, 2000

No. HC/20-6/99-1-951-1101.—WHEREAS, it has been felt necessary in the public interest to modify the orders of this office issued *vide* No. Peshi/3-58/87, dated 26th August, 1999 regarding determination of places at which motor vehicles/public service vehicles may stand on N.H. 22, Dharampur-Subathu road at and near Dharampur Bazar.

Now, therefore, in partial modification of my order No. Peshi/3-58/87, dated 26th August, 1999, I, R. D. Dhiman, IAS, District Magistrate, Solan in exercise of the powers vested in me under section 115 and 117 of Motor Vehicles Act, 1988 do hereby order the following arrangement :—

BUS STOP

- (d) All the buses destined for Subathu area will be parked at the place earmarked for buses going towards Shimla.

TAXIS/AUTOS/PRIVATE CARS/JEeps

- (b) In front of the Shopping Complex (belonging to Panchayat) 5 taxis instead of 3 shall be parked.
- (d)(f) 5 Taxis instead of 3 taxis shall be parked near the bus stop for buses going towards Shimla.
- (f) Two more taxis shall be parked near Bus stop for Kasauli area buses.

SCOOTERS/MOTOR-CYCLES ETC.

Two wheelers will be parked near shopping complex in front of Gupta Sweet Shop in place of previous place earmarked on the curve of National Highway near bifurcation to Subathu (Metalled part where now one Maxi Cab/JeeP/Taxi shall be parked).

R. D. DHIMAN,
*District Magistrate,
Solan, District Solan (H. P.).*

**OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER
BILASPUR (H.P.)**

Bilaspur, the 15th February, 2000

No. 6478-599.—In compliance of Deputy Commissioner, Bilaspur office order No. BLS-DEV-8 (11)/6482, Dated 15-2-2000 and H. P. Marketing Board, Shimla-2 Notification Endst. No. HMB/6-24/95-III-239-291, Dated 11-1-2000 and in exercise of the power conferred upon me under section 14 of the H. P. Agriculture Produce Markets Act, 1969 (Act No. 9 of 1970) and Rule 27 of the H. P. Agriculture Produce Market Rules, 1971, the following persons have been elected and declared the Chairman/Vice-Chairman of Market Committee, Bilaspur, District Bilaspur H. P. w. e. f. 15-2-2000 till further term :

Sl. No.	Name of Person	Post/Elected
1.	Shri Subash Thakur, village Baggar, P. O. Nichji Bhat, Tehsil Sadar, District Bilaspur (H. P.).	Chairman
2.	Shri Lashkari Ram Sharma, village Bani, P. O. Bharpal, Tehsil Ghumarwin, District Bilaspur (H. P.).	Vice-Chairman

VINOD GOEL,

*Presiding Officer,
A. C. to D. C. Bilaspur,
Distt. Bilaspur (H. P.).*

कार्यालय सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, बिलासपुर,
हिमाचल प्रदेश

कार्यालय आदेश

बिलासपुर, 22 फरवरी, 2000

क्रमांक 4-177/99-पब (सामान्य शाखा)/5719-26.—जैसा कि निरीक्षक, वर्ग-1, सहकारी सभाएं, घुमारवीं की रिपोर्ट अनुसार दि शिवालिक दुग्ध उत्पादक सहकारी सभा सीमित हरलोग, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर की प्रबन्धक समिति को सभा को नियमानुसार विघटन में डालने से पूर्व अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय पत्र पृष्ठंकन संख्या 5383-86, दिनांक 18-1-2000 अनुसार कारण बताओ नोटिस जारी करके लिखा गया था कि अगर सम्बन्धित पक्षों को इस सन्दर्भ में कुछ कहना है तो वे अपना उत्तर अधो-हस्ताक्षरी के कार्यालय को एक माह के भीतर-भीतर प्रेषित कर सकते हैं। जिसके अन्तर्गत उक्त सभा की प्रबन्धक समिति ने अपने नकल प्रस्ताव संख्या एक; दिनांक 26-12-1999 अनुसार अधो-हस्ताक्षरी को यह सूचित किया है कि सभा का कार्य लगभग पिछले 6 वर्षों से बन्द पड़ा हुआ है और न ही सभा के पास दूध एकत्रित हो रहा है तथा न ही कैटल फीड व घी का लेन-देन सभा कर रही है, जिस कारण सभा की आय लगभग शून्य है। स्थानीय जनता भी दूध की बिक्री हेतु कोई रुचि नहीं लेती। इस कारण सभा की प्रबन्धक समिति ने सभा को विघटन में डालने हेतु अधो-हस्ताक्षरी से अनुरोध किया है, जिस हेतु आगामी कार्यवाही अमल में लाई जानी अनिवार्य है।

अतः उपरोक्त तथ्यों को दृष्टिगत रखते हुए मैं, दिल राम धीमान, सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, 1968 (एक्ट नं० 3 आफ 1969) की धारा 78 के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए दि शिवालिक दुग्ध उत्पादक सहकारी सभा सीमित, हरलोग, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश को विघटन में डालने के आदेश जारी करता हूँ तथा हिमाचल प्रदेश सहकारी सभाएं अधिनियम, 1968 (एक्ट नं० 3 आफ 1969) की धारा 79 के

विचार किया
पद के मर्ती एवं

पन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपान हो, बाद
विचार के लिए

अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए श्री देव राज डोगरा, निरीक्षक वर्ग-I, सहकारी सभाएं, बुमारवीं को उक्त सभा का विघटन नियुक्त करता है। विघटन को आदेश दिए जाते हैं कि वह उक्त सभा का समस्त रिजर्व/अभिलेख तुरन्त सम्भाले तथा चार्ज रिपोर्ट अतिशीघ्र इस कार्यालय को प्रेषित की जाए। सभा की विघटन कार्यवाही को इन आदेशों की प्राप्ति के छः माह के भीतर-भीतर समस्त औपचारिकताओं को पूर्ण करते हुए समाप्त किया जाए तथा सभा के पंजीयन को रद्द करने हेतु मामला अधोहस्ताक्षरों के कार्यालय को प्रेषित किया जाए ताकि सभा का पंजीयन रद्द किया जा सके।

दिले राम घोमान,
सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं,
बिनासपुर, हिमाचल प्रदेश।

कार्यालय सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, धर्मशाला, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

कार्यालय आदेश

शिमला, 22 फरवरी, 2000

संख्या 2-232/89-भूप (विघटन) 771-77.—चूंकि निरीक्षक ग्रेड-I सहकारी सभायें, नगरोटा बगवां ने अपने निरीक्षण पत्र/पत्र संख्या 80, दिनांक 1-2-2000 में अनुरोध किया है कि दी नगरोटा बगवां राजकीय वरिष्ठ माध्यमिक पाठशाला संजय तथा बचत सहकारी सभा समिति, नगरोटा बगवां का कारोबार काफी समय से विलकुल अस्तव्यस्त पड़ा है तथा सभा का चुनाव भी 8-12-69 के बाद नहीं हुआ है। निरीक्षक ने सभा को समाप्त करने के उद्देश्य से इसे विघटन में लाने की संस्तुति की है।

अतः मैं, अध्वनी कुमार, सहायक पंजीयक, सहकारी सभायें धर्मशाला, पंजीयक सहकारी सभायें, हिमाचल प्रदेश की प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम 1958 (अधिनियम संख्या 3 अफ 1969) की धारा 78 के अन्तर्गत दी नगरोटा बगवां राजकीय वरिष्ठ माध्यमिक पाठशाला संजय तथा बचत सहकारी सभा सं 0 नगरोटा बगवां, तहसील व जिला कांगड़ा को विघटन में डालने के आदेश देता हूँ तथा हिमाचल प्रदेश सहकारी सभायें अधिनियम, 1958 (एक्ट संख्या 3 अफ 1969) की धारा 79 के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये श्री प्रताप चन्द, निरीक्षक संयुक्त नगरोटा बगवां को विघटन नियुक्त करता हूँ तथा आदेश देता हूँ कि वह सभा को विघटन कार्यवाही का निपटारा करते हुये अन्तिम प्रतिवेदन इस कार्यालय को एक मास के भीतर-भीतर प्रेषित करें।

हस्ताक्षरित/-
सहायक पंजीयक,
सहकारी सभायें,
धर्मशाला।

कार्यालय सहायक आबकारी एवं कराधान आयुक्त, मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

अधिसूचना

मण्डी, 9 फरवरी, 2000

संख्या 764-91.—सर्वे साधारण को सूचित किया जाता है कि हिमाचल प्रदेश सामान्य विक्री कर अधिसूचना/अधिनियम,

हस्ताक्षरित/-
सहायक आबकारी एवं कराधान आयुक्त,
मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

भाग-3—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राजपत्र, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनान्सियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं होम्योपैथी विभाग (अराजपत्रित) के मद के नीचे और प्रोन्नति विन, 1933 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

अधिसूचना

शिमला-171 002, 31 दिसम्बर, 1999

संख्या आयू0 क (3) 15/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिसूचना संख्या स्वास्थ्य-क (3) 24/84, तारीख 21-12-1988 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश भारतीय चिकित्सा पद्धति और होम्योपैथी विभाग में प्रयोगशाला परिचारक, वर्ग-III

1968 व केन्द्रीय विक्री कर अधिनियम, 1956 के अन्तर्गत दिये गये निम्नलिखित पंजीकरण प्रमाण पत्र प्रत्येक नाम के समक्ष दी गई निम्न तिथि से रद्द किये जाते हैं:—

क्रम सं०	व्यापारी का नाम व पता	प्रमाण पत्र संख्या	जिस तिथि से रद्द किया गया	रद्द करने की तिथि
1	2	3	4	5
1.	मै० ठाकुर दाम ठे० लोहारा।	3343/2818	1-7-99	1-7-99
2.	मै० देव भूमि टायर नरचौक।	2130/1600	-यथो-	-यथो-
3.	मै० पूर्ण चन्द त्रिलोक चन्द कुजह बल्ह मरकाघाट।	634/134	-यथो-	-यथो-
4.	मै० हंस राज सुरेन्द्र पाल मघाट।	355/001546	-यथो-	-यथो-
5.	मै० ज्ञान चन्द शेर सिंह बल्हाड़ा।	1046/506	-यथो-	-यथो-
6.	मै० हिमाचल स्पन पाईपइण्ड नरचौक।	2433/1744	-यथो-	-यथो-
7.	मै० युल सेल्ज कार-पोरेशन रामनगर।	1919/1390	-यथो-	-यथो-
8.	मै० हिमाचल एन्टर प्राईजिज चण्डवाल।	2464/1945	-यथो-	-यथो-
9.	मै० युनिक आटो ट्रेडर्स रामनगर।	2498/1975	-यथो-	-यथो-
10.	मै० हिमाचल सैल्ज अजन्नी पॅलस रोड मण्डी।	1110/572	-यथो-	-यथो-
11.	मै० मोहन इण्डस्ट्री नरचौक।	1576/1402	-यथो-	-यथो-
12.	मै० बाल स्टोर नरकाघाट	774/260	1-10-99	1-10-99

हस्ताक्षरित/-
सहायक आबकारी एवं कराधान आयुक्त,
मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

(अराजपत्रित) के मद के नीचे और प्रोन्नति विन, 1933 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश भारतीय चिकित्सा और होम्योपैथी विभाग, प्रयोगशाला परिचारक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (संशोधन) नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाब्ध "अ" में संशोधन.—हिमाचल प्रदेश भारतीय चिकित्सा पद्धति और होम्योपैथी विभाग में प्रयोगशाला परिचारक वर्ग-III

(अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपाबन्ध "अ" में:—

- (क) स्तम्भ संख्या 2 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—
"18 (अठारह)",
- (ख) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—
"र0 3120-100-3220-110-3660-120-4260-140-4400-150-5000-160-5160।"
- (ग) स्तम्भ संख्या 6 में अक्षरों और शब्दों "18 से 38 वर्ष" के स्थान पर अक्षर और शब्द "18 से 38 वर्ष" प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

आदेश द्वारा,
हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं साचव।

[Authoritative English text of this Government Notification No. AYU-KA (3) 15/99, dated 31-12-99 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

INDIAN SYSTEM OF MEDICINES AND HOMOEOPATHY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 31st December, 1999

No. Ayu- Ka (3) 15/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the following Rules to amend the Himachal Pradesh Department of Indian System of Medicines and Homoeopathy Laboratory Attendant Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988, notified vide this Department's Notification No. Health-A (3) 24/84, dated 21-12-1998, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Department of Indian System of Medicine and Homoeopathy Laboratory Attendant, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Amendment) Rules, 1999.

(2) These shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure "I".*—In annexure "I" to the Himachal Pradesh Department of Indian System of Medicine and Homoeopathy Laboratory Attendant (Non-Gazetted) Class-III Services Recruitment and Promotion Rules, 1988:—

- (a) For the existing provisions against Col. No. 2, the following shall be substituted, namely:—
"18 (Eighteen)"
- (b) For the existing provisions against Coln. No. 4, the following shall be substituted, namely:—
"Rs. 3120-100-3220-110-3660-120-4260-140-4400-150-5000-160-5160."
- (c) In Col. No. 6, for figures and words "18 to 38 years" the figures and words "between 18 to 38 years" shall be substituted.

By order,
Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

DIRECTORATE OF LABOUR AND EMPLOYMENT (Special Employment Exchange for Physical Handicap)

NOTIFICATION

Shimla-1, the 15th February, 2000

No. L & E (P.H.) Karya Samiti/99.—In exercise of the power conferred vide Section 35 of the persons with

Disabilities (Equal Opportunities, Protection of Rights and Full Participation) Act, 1995, I, K. S. Narang Labour Commissioner-cum-Director of Employment H. P., Shimla-1 hereby authorise the following Officers and Officials to have access to any relevant record or document in possession of any establishment in relation to vacancies meant for persons with disability that have occurred on are about to occur in that establishment and to enter at any reasonable time premises where they believe such record or documents to be and inspect and take copies of relevant records or documents or ask any question necessary for obtaining any information required by the authorised Officers and Officials.

1. Deputy Director of Employment, H. P., Shimla-1 for entire state of H. P.
2. Officers Incharge (Placement)/Employment Market Information Officer/State Vocational Guidance Officer/Employment Office: (Central Employment Cell)—Directorate of Labour and Employment for entire State of Himachal Pradesh.
3. All the Regional/District Employment Officers and all Employment Officers in Himachal Pradesh within their respective jurisdiction.
4. All the Superintendents, Grade-II and all Statistical Assistants in all the Regional Employment Exchanges and in all the District Employment Exchanges in Himachal Pradesh in respect of their respective Employment Exchanges Jurisdiction.

K. S. NARANG,
Labour Commissioner-cum-Director of
Employment, Himachal Pradesh.

भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग

अधिसूचना

शिमला-171 002, 23 दिसम्बर, 1999

संख्या एल0से0डी0ए0(3) 66/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, इस विभाग की अधिसूचना संख्या भाषा-ए(3) 4/95, तारीख 24-1-1998 द्वारा अधिसूचित भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग, हिमाचल प्रदेश में दफ्तरी वर्ग-4 (अराजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग दफ्तरी वर्ग-4 (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध "अ" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग दफ्तरी वर्ग-4 (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 के उपाबन्ध "अ" में:—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

र0 2720-100-3220-110-3660-120-4260 +
80 रुपये विशेष वेतन"

(ख) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जायेगी, अर्थात्:—

चपड़ासी/मैलरी अटैडेंट/क्लीनर/मावी में से जिनका ग्रुड में तीन वर्ष का नियमित सेवाकाल या (31-3-1998) तक की गई लगातार तदर्थ सेवा सहित उक्त संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा।

विचार किया जा
पद के भर्ती एवं
प्रोन्नति
पदों पर
की अपेक्षाओं
अपना हो, जो
विचार के लिए

प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए सेवाकाल के आधार पर उनकी पारस्परिक वरिष्ठता को ठेके बिना एक संयुक्त वरिष्ठता सूची तैयार की जाएगी।

प्रोन्नति के सभी मामलों में पद नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद में 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथावहित सेवाकाल के लिए इस शर्त के अधीन रहते हुए, गणना में ली जाएगी, कि सम्मरण प्रवर्ग में से तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी :

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने प्रवर्ग/पद/काडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय सभी कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाता है, को कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगा :

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धित विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिये अपात्र समझा जायेगा।

स्पाईकरण.—अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा, यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मड फोर्सिज परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टेक्निकल सर्विसेज) रूलज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो या जिसे ऐक्स सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्निकल सर्विसेज) रूलज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरोधता लाभ दिए गए हो।

इसी प्रकार स्पाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अन्तर्गत की गई थी :

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्पाईकरण होगा उसके फल-स्वरूप पारस्परिक वरोधता अस्तिवित्त रहगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
विस्तार्युक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No LCD-A(3)66/99, dated 23-12-1999 as required under clause (3) of Article 343 of the Constitution of India].

LANGUAGE, ARTS AND CULTURE DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-171002, the 23rd December, 1999

No. LCD-A(3)66/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Language, Arts and Culture Department Daftri (Class-IV Non-Gazetted) Recruitment and Pro-

motion Rules, notified vide this Department Notification No. Bhasha-A(3)4/95, dated 24-1-1998, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Language, Arts and Culture Department Daftri, Class-IV (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 1999.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure "A".**—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Language, Arts and Culture Department Daftri (Class IV Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997:—

(a) For existing entry against column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 2720-100-3220-110-3660-120-4260+Rs. 80 Special Pay."

(b) For existing entry against Column No. 11, the following shall be substituted, namely:—

By promotion from amongst the Peon/Gallery Attendant/Cleaner/Mali with three years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service in the grade.

For the purpose of promotion a combined seniority list based on the length of service without disturbing their *inter-se* seniority shall be prescribed.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R and P Rules, provided that:—

(i) in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998 followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto

31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

By order,

AJAY PRASAD,
F.C.-cum-Secretary.

भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग

अधिसूचना

शिमला-171002, 28 दिसम्बर, 1999

संख्या एल0सी0डी0-ए0 (3) 79/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या एल0सी0डी0-ए0 (3) 17/95, तारीख 27-12-97 द्वारा अधिसूचित भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग, हिमाचल प्रदेश में कापी होल्डर वर्ग-III अराजपत्रित पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग कापी होल्डर वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपावन्ध “अ” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग कापी होल्डर (वर्ग-III) (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 के उपावन्ध “अ” में:—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

र0 3120-100-3220-110-3660-120-4260-140-4400-150-5000-160-5160.

(ख) स्तम्भ संख्या 6 के सामने विद्यमान उपवन्धों में अंकों और शब्दों “18 से 35” के स्थान पर “18 से 38” वर्ष अंक और शब्द “प्रतिस्थापित किए जाएंगे”।

अदेश द्वारा,

अजय प्रसाद,
वित्तायुक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this department notification No. LCD-A (3) 79/99, dated 28-12-1999 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

LANGUAGE' ARTS AND CULTURE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 28th December, 1999

No. LCD-A (3) 79/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service

Commission is pleased to make the following Rules to amend the Himachal Pradesh Department of Language, Arts & Culture Copy Holder Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997 notified vide this notification No. LCD-A (3) 17/95, dated 27-11-1997, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Department of Language, Arts and Culture Copy Holder (Class-III Non-Gazetted) (First Amendment) Recruitment and Promotion Rules, 1999.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure 'A'.*—In Annexure “A” to the Himachal Pradesh Department of Language, Arts and Culture, Copy Holder (Class-III Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997:—

(a) For existing entry against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

“Rs. 3120-100-3220-110-3660-120-4260-140-4400-150-5000-160-5160”.

(b) In provisions against Column No. 6, for the word and figures “between 18 to 35 years” the words “between 18 to 38 years” shall be substituted.

By order,

AJAY PRASAD,
F. C.-cum-Secretary.

भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग

अधिसूचना

शिमला, 28 दिसम्बर, 1999

संख्या एल0सी0डी0-ए0 (3) 1/97.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श से इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना तारीख 26-9-98 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश, भाषा कला एवं संस्कृति विभाग, स्टेज मास्टर वर्ग-3 (अराजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन करते हुए निम्नलिखित नियम बनाते हैं अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग, स्टेज मास्टर वर्ग-3 (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपावन्ध “क” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग स्टेज मास्टर वर्ग-3 (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1998 के उपावन्ध “क” में:—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

“3120-100-3220-110-3660-120-4260-140-4400-150-5000-160-5160 रुपये”.

अदेश द्वारा,

अजय प्रसाद,
वित्तायुक्त एवं सचिव।

विचार किया
पद के भर्ती एवं
प्रोन्नति
पद के भर्ती एवं
प्रोन्नति
पद के भर्ती एवं
प्रोन्नति

[Authoritative English text of this Department Notification No. LCD-A (3) 1/97, dated 28-12-99 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

LANGUAGE, ARTS AND CULTURE DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 28th December, 1999

No. LCD-A (3) 1/97.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following Rules to amend the Himachal Pradesh Language Arts & Culture Department, Stage Master, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1998, notified vide this department notification of even No., dated 26-9-1998, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Language, Arts & Culture Department, Stage Master, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 1999.

(2) These rules shall come into force from the date of their publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure 'A'.*— In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Language, Arts & Culture Department, Stage Master, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1998 :—

(a) For the existing entry against Column No. 4, the following shall be substituted, namely :—

“Rs. 3120-100-3220-110-3660-120-4260-140-4400-150-5000-160-5160.”

By order,

AJAY PRASAD,
F.C. Commissioner-cum-Secretary.

भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 30 दिसम्बर, 1999

संख्या भाषा-ए (3) 3/95.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना, तारीख 2-6-1997 द्वारा अधिसूचित भाषा, कला, एवं संस्कृति विभाग, हिमाचल प्रदेश में स्मारक परिचर, वर्ग-4 (अराजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. *संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.*—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग में स्मारक परिचर, वर्ग-4 (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपावय “अ” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश भाषा, कला एवं संस्कृति विभाग स्मारक परिचर, वर्ग-4 (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 के उपावय “अ” में :—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टी के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जायेगी, अर्थात् :—

“रु 2520-100-3220-110-3660-120-4140
(आरम्भ रु 2620)”

(ख) स्तम्भ संख्या 6 के सामने उपवयों में आए अंकों और शब्दों “18 से 35 वर्ष” के स्थान पर अंक और शब्द “18 से 38 वर्ष” प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

आदेश द्वारा,

अजय प्रसाद,
वित्तियक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Bhasha-A(3) 3/95, dated 30-12-1999 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

LANGUAGE, ARTS AND CULTURE DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-2 the 30th December, 1999

No. Bhasha-A(3) 3/95.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Language, Arts & Culture Department, Monument Attendant, (Class-IV, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997, notified vide this department notification of even No., dated 2-6-97, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Department of Language, Arts & Culture Monument Attendant (Class-IV, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 1999.

(2) These Rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure 'A'.*—In Annexure “A” to the Himachal Pradesh Department of Language, Arts and Culture Monument Attendant (Class-IV, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997.

(a) For existing entry against Column No. 4, the following shall be substituted, namely :—

“Rs. 2520-100-3220-110-3660-120-4140
(with initial start of Rs. 2620)”.

(b) In provisions against Column 6, for the word and figures “between 18 to 35 years”, the words “between 18 to 38 years” shall be substituted.

By order,

AJAY PRASAD,
F. C.-cum-Secretary.

लोक निर्माण विभाग

अधिसूचना

शिमला-171 002, 19 नवम्बर, 1999

संख्या पी 0 बी 0 डब्ल्यू 0 ए 0 ए 0 (3)-3/95.—हिमाचल प्रदेश की राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग में अधिशासी अभियन्ता (विद्युत), वर्ग-1 (राजपत्रित) के पद के

भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, जो कि विभाग की समसूचक अधिसूचना, दिनांक 30-4-97 द्वारा अधिसूचित किए गए हैं, इस अधिसूचना से संलग्न उपाबन्ध के अनुसार सहर्ष संशोधन करने के आदेश करते हैं।

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग अधिशासी अभियन्ता (विद्युत), वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं सचिव।

उपाबन्ध

हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग में अधिशासी अभियन्ता (विद्युत), वर्ग-1 (राजपत्रित) के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन

पद का नाम : अधिशासी अभियन्ता (विद्युत)

वर्तमान प्रावधान

संख्या

पदों की संख्या : 6 (छः)

4. वेतनमान

रुपये 3000-100-4000-125-4500

संशोधित प्रावधान

पदों की संख्या : 7 (सात)

वेतनमान

रुपये 12000-375-13500-400-15500

रुपये 14300-400-18150

(14 साल की नियमित सेवा के उपरान्त)

नियम 11 के नीचे संशोधित प्रावधान :—

11. नियम 11 के नीचे वर्तमान प्रावधान :—

निम्नलिखित में से प्रोन्नति द्वारा 8 वर्ष का नियमित सेवाकाल या (31-3-91) तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके 8 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल यदि कोई हो :—

- (I) डिप्लोमा धारक सहायक अभियन्ताओं में से 30 प्रतिशत
(II) स्नातक सहायक अभियन्ताओं में से 70 प्रतिशत

ऐसा न होने पर सरकार के अन्य विभागों/हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड में इस पद के समतुल्य वेतनमान में कार्यरत पदधारियों में से प्रतिनियुक्ति द्वारा।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-91 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिये, निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी :

(क) उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाना है, कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि, जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिये अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए पात्र समझा जायेगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात्र नहीं समझा जायेगा। यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाईज्ड ग्रामेंड फोर्सिस परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया

निम्नलिखित में से प्रोन्नति द्वारा जिनका 8 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-98 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके 8 वर्ष का संयुक्त सेवाकाल यदि कोई हो :—

- (I) डिप्लोमा धारक सहायक अभियन्ताओं में से 30 प्रतिशत
(II) स्नातक सहायक अभियन्ताओं में से 70 प्रतिशत

ऐसा न होने पर सरकार के अन्य विभागों/हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड में इस पद के समतुल्य वेतनमान में कार्यरत पदधारियों में से प्रतिनियुक्ति द्वारा।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिये, निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, बशर्ते कि सम्भरण पद पर तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति सम्बन्धित पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के अनुसार चयन हेतु निर्धारित प्रक्रिया अपनाकर की गई हो :

(क) उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ सेवा, नियमित सेवा/नियुक्ति सहित i.e. followed by regular service/apptt को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निदिष्ट उपाबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय सभी कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाना है, कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो होगी :

परन्तु यह और भी कि, जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने कारण सम्बन्धी विचार के लिये अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिये अपात्र समझा जायेगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात्र नहीं समझा जायेगा। यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाईज्ड ग्रामेंड फोर्सिस परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके

विचार किया जा
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपात्र हो जा
विचार के लिये

गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हों या जिसे एकत-सर्विसमैन (रिजर्वेशन ग्राफ बेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश स्टेट टेक्नीकल सर्विसिज) क्लज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व 31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी:

परन्तु 31-3-91 तक तदर्थ सेवा का गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अप्रतिवर्तित रहेगी।

अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गये हों या जिसे एकत-सर्विसमैन, (रिजर्वेशन ग्राफ बेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) क्लज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो या इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(ख) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी बशर्ते कि सम्मरण पद पर तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति, सम्बन्धित पद के वर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के अनुसार चयन हेतु निर्धारित प्रक्रिया अपनाकर की गई हो:

परन्तु 31-3-1998 तक तदर्थ सेवा का गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अप्रतिवर्तित रहेगी।

[Authoritative English text of this Department Notification No. PBW A (A) 3-3/95, dated 13-11-99 as required under clause 3 of Article 348 of the Constitution of India].

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 19th November, 1999

No. PBW-A(A) (3) 3/95.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India and all powers enabling her in this behalf the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make amendments in the Recruitment and Promotion Rules for the post of Executive Engineer (Elect.), Class-I, Gazetted in the H. P. Public Works Department as per Annexure notified vide this department Notification of even number, dated 30-4-97.

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Works Department Executive Engineer (Electrical), Class-I, Gazetted, Recruitment and Promotion Rules, 1999.

(2) They shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

By order,

Sd/-
Financial Commissioner-cum-Secretary,

ANNEXURE

AMENDMENTS TO RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF EXECUTIVE ENGINEER (ELECTRICAL) IN H. P. PUBLIC WORKS DEPARTMENT

Name of post : Executive Engineer (Elect.)

Col. No. Existing provision

2. Number of posts : 6 (Six)
4. Scale of pay :
Rs. 3000-100-4000-125-4500.

Revised provision

2. Number of posts : 7 (Seven).
4. Scale of pay :
Rs. 12000-375-13500-400-15500
Rs. 14300-400-18150 (after 14 years of regular service including service as Assistant Engineer).

11. Existing provision against Rule 11 :—

By promotion from amongst the following with 8 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service, if any.—

- (i) Diploma holder Assistant Engineer ..30%
- (ii) Graduate Assistant Engineer ..70%

failing which by deputation from amongst the incumbents working in the identical pay scale of this post from other H. P. Government Departments/HPSEB.

(1) In all cases of promotion, the *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition:—

(i) That in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length

Revised Provision against Rule 11 :—

By promotion from amongst the following with 8 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-98) service, if any:—

- (i) Diploma holder Assistant Engineer ..30%
- (ii) Graduate Assistant Engineer ..70%

failing which by deputation from amongst the incumbents working in the identical pay scale of this post from other H. P. Government departments/HPSEB.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that :—

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length

of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-91) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service:

Provided that the *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1991 shall remain unchanged.

of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998) followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal Pradesh State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of R & P Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-98 as referred to above shall remain unchanged.

लोक निर्माण विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 19 नवम्बर, 1999

४० पी०बी०डब्ल्यू-ए०बी०(13)-39/94.—हिमाचल प्रदेश की राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग में सहायक अभियन्ता (विद्युत), वर्ग-1 (राजपत्रित) के पद के अर्ती एवं प्रोन्नति नियम जो कि विभाग की समसंख्यक अधिसूचना, दिनांक 21-1-97 द्वारा अधिसूचित किए गए हैं, इस अधिसूचना से संलग्न उपाबंध के अनुसार सहर्ष संशोधन करने के आदेश करते हैं।

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग सहायक अभियन्ता (विद्युत) वर्ग-1 (राजपत्रित) अर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1999 है।

2. ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
वित्तायुक्त एवं सचिव।

उपाबंध

लोक निर्माण विभाग में सहायक अभियन्ता (विद्युत), वर्ग-1 (राजपत्रित) के अर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन

पद का नाम : सहायक अभियन्ता (विद्युत)

वर्तमान प्रावधान

संशोधित प्रावधान

स्तम्भ संख्या

2. पदों की संख्या : 18 (अठारह)

पदों की संख्या : 20 (बीस)

विचार किया जा
पद के अर्ती एवं
प्रोन्नति
परन्तु यह
की प्रपक्षाओं
अप्राप्त हैं, जो
विचार के लिए

स्तम्भ
संख्या

वर्तमान प्रावधान

संशोधित प्रावधान

4. वेतनमान

(i) ₹ 2200-70-2550-75-3000-100-4000.

(ii) ₹ 3000-100-4000-125-4500 यह वेतनमान सहायक अभियन्ता (विद्युत) के रूप में 8 साल की नियमित सेवा या 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा के उपरान्त देय होगा।

(iii) ₹ 3700-100-4000-125-5000-150-5300 यह वेतनमान सहायक अभियन्ता (विद्युत) के रूप में 18 साल की नियमित सेवा या 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा के उपरान्त देय होगा।

11. नियम 11 के नीचे वर्तमान प्रावधान :—

निम्नलिखित में से प्रोन्नति द्वारा :—

(i) कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिनका ग्रेड में 7 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-91 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो और अनर्हित कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिनका ग्रेड में 15 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-91 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो .. 50%

(ii) कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिन्होंने कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) के रूप में अपने सेवाकाल के दौरान ए0एम0आई0ई0 या इसके समकक्ष उपाधि प्राप्त की हो या जिनका ग्रेड में 3 साल का नियमित सेवाकाल या 31-3-91 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो .. 10%

(iii) कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिनके पास कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) के रूप में नियुक्ति के समय विद्युत इंजीनियरिंग में उपाधि या इसके समतुल्य उपाधि हो और जिनका ग्रेड में 3 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-91 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो .. 10%

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भारण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिये निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी :

(क) उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपनी कुल सेवाकाल (31-3-1991 तक की गई तदर्थ सेवा को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाता है, कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं पदोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि, जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अग्रगण्य हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिये पात्र समझा जायेगा।

स्पष्टीकरण.—प्रतिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अग्रगण्य नहीं समझा जायेगा यदि वरिष्ठ अग्रगण्य व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मड फोर्सिस परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान टैक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हों या जिसे एकस सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ

वेतनमान :

₹ 7880-220-8100-275-10300-340-12000-375-13500 (जोकि ₹ 8000/- दे शुरू होगा) (प्रवेश वेतनमान)।

नियम 11 के नीचे संशोधित प्रावधान :—

निम्नलिखित में से प्रोन्नति द्वारा :—

(i) कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिनका ग्रेड का 7 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो और अनर्हित कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिनका ग्रेड में 15 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो .. 50%

(ii) कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिन्होंने कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) के रूप में अपने सेवाकाल के दौरान ए0एम0आई0ई0 या इसके समकक्ष उपाधि प्राप्त की हो या जिनका ग्रेड में 3 साल का नियमित सेवाकाल या 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो .. 10%

(iii) कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) जिनके पास कनिष्ठ अभियन्ता (विद्युत) के रूप में नियुक्ति के समय विद्युत इंजीनियरिंग में उपाधि या इसके समतुल्य उपाधि हो और जिनका ग्रेड में 3 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-98 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा सहित नियमित सेवाकाल हो .. 10%

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, बशर्ते कि समीरण पद पर तदर्थ नियुक्ति/पदोन्नति सम्बन्धित पद के भर्ती एवं पदोन्नति नियमों के अनुसार चयन हेतु निर्धारित प्रक्रिया अपनाकर की गई हो :

(क) उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-98 तक की गई तदर्थ सेवा, नियमित सेवा/नियुक्ति सहित i.e. followed by regular service/ appointment को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किये जाने का पात्र हो जाता है, वहां उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय सभी कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं पदोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि वहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किये जाने कारण सम्बन्धी विचार के लिए अग्रगण्य हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अग्रगण्य समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—प्रतिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अग्रगण्य नहीं समझा जाएगा यदि वरिष्ठ अग्रगण्य व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मड फोर्सिस परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान टैक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे

वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) रूल्ज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत बरीयता लाभ दिए गए हों।

ऐक्स सर्विसमैन (रिजर्वेशन ग्राफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) रूल्ज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत बरीयता लाभ दिए गये हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व 31-3-1991 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के चिन्ने गणना में ली जायेगी :

(ख) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, बशर्ते कि सम्भरण पद पर तदर्थ नियुक्ति/पदोन्नति, सम्बन्धित पद के भर्ती एवं पदोन्नति नियमों के अनुसार चयन हेतु निर्धारित प्रक्रिया अपनाकर की गई हो।

परन्तु 31-3-1991 तक तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपरिवर्तित रहेंगी।

परन्तु 31-3-1998 तक तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

[Authoritative English text of this Department Notification No. PBW(4) B (13)-39/94, dated 19-11-99 as required under clause (3) of the Constitution of India].

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 19th November, 1999

No. PBW(A) B (13)39/94.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India and all powers enabling her in this behalf, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make amendments in the Recruitment and Promotion Rules for the post of Assistant Engineer (Electrical), Class-I, Gazetted in the Himachal Pradesh Public Works Department as per Annexure notified *vide* this department Notification of even number, dated 21-1-97.

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Works Department Assistant Engineer (Electrical) (Class-I, Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1999.

(ii) They shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

By order,

Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

ANNEXURE

AMENDMENTS TO RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF ASSISTANT ENGINEER (ELECTRICAL) IN HIMACHAL PRADESH PUBLIC WORKS DEPARTMENT

Name of post : Assistant Engineer (Electrical).

Col. Existing Provision
No.

Revised Provision

2. Number of the posts : 18 (Eighteen)

2. Number of the posts : 20 (Twenty)

4. Scale of pay :

4. Scale of pay :

(i) Basic entry pay scale Rs. 2200-70-2550-75-3000-100-4000.

Rs. 7880-220-8100-275-10300-340-12000-375-13500 with a start of Rs 8000/- (entry scale).

(ii) Rs. 3900-100-4000-125-4500
This scale shall be awarded after the completion of 8 years of regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service as an AE (Elect.).

(iii) Rs. 3700-100-4000-125-5000-150-5300
This scale shall be given after completion of 18 years of regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service as an AE (Elect.).

Existing Provision below Rule 11

Revised provision below Rule 11

By promotion from amongst :—

By promotion from amongst :—

(i) Junior Engineer (Elect.) having 7 years regular or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service in the grade and unqualified Junior Engineer (Elect.) with 15 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service in the grade .. 50%

(i) Junior Engineer (Elect.) having 7 years regular or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-98) service in the grade and unqualified Junior Engineer (Elect.) with 15 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-98) service in the grade. .. 50%

विचार किया जा
पद के भर्ती एवं

परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपान हो, वह
विचार के लिए

(ii) Junior Engineer (Elect.) who acquire AMIE or its equivalent degree during service as Junior Engineer (Elect.) having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service in the grade ..10%

(iii) Junior Engineer (Elect.) who possess degree in Elect. Engineering or its equivalent at the time of appointment as Junior Engineer (Elect.) having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service in the grade..10%

(1) In all cases of promotion, the *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these Rules for promotion subject to the condition :—

(i) that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1991) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service :

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1991 shall remain unchanged.

(ii) Junior Engineer (Elect.) who acquire AMIE or its equivalent degree during service as Junior Engineer (Elect.) having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-98) service in the grade ..10%

(iii) Junior Engineer (Elect.) who possess degree in Elect. Engineering or its equivalent at the time of appointment as Junior Engineer (Elect.) having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-98) service in the grade..10%

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R&P Rules, provided that :—

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998 followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall also possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service. if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग

अधिसूचना

शिमला-171002, 10 सितम्बर, 1997

संख्या 2 (बी) 2-7/93-मुद्रण.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग, शिमला-5 में सहायक नियन्त्रक (लेखन सामग्री), वर्ग-II (राजपत्रित) के पद के लिए इस अधिसूचना में संलग्न उपाबन्ध

“अ” के अनुसार भर्ती और प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम, हिमाचल प्रदेश मुद्रण तथा लेखन सामग्री विभाग सहायक नियन्त्रक (लेखन सामग्री), वर्ग-II (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और व्याप्तियाँ.—(1) लेबर इम्प्लायमेंट एण्ड प्रिटिंग डिपार्टमेंट द्वारा अधिसूचना संख्या 5-38/72-एस 0आई 0

(एस्ट), तारीख 24-3-77 द्वारा अधिसूचित दी रेक्यूटमेंट एण्ड प्रमोशन रूलज फॉर दी पोस्ट्स आफ एसिस्टेंट कंट्रोलर (प्रिटिंग) एण्ड एसिस्टेंट कंट्रोलर (स्टेशनरी) का एतद द्वारा उस विस्तार तक निरसन किया जाता है जहाँ तक ये सहायक नियन्त्रक (लेखन सामग्री) के पद को लागू हों।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी उपरोक्त उप-नियम 2 (1) के अधीन इस प्रकार निरसित सुसंगत नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्रवाई इन नियमों के अधीन विधिमान्य रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा,

हरिन्द्र हीरा,
आयुक्त एवं सचिव।

उपाबन्ध "अ"

सूट्टन तथा लेखन सामग्री विभाग, हिमाचल प्रदेश में सहायक नियन्त्रक (लेखन सामग्री) वर्ग-II (राजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

1. पद का नाम सहायक नियन्त्रक (लेखन सामग्री)
2. पदों की संख्या 1 (एक)
3. वर्गीकरण वर्ग-II (राजपत्रित)
4. वेतनमान रुपये 2200-70-2550-75-3000-100-4000.
5. चयन पद अथवा अचयन पद चयन
6. सीधी भर्ती किये जाने वाले व्यक्तियों के लिये आयु लागू नहीं।
7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं। लागू नहीं।
8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए विहित आयु और शैक्षणिक अर्हतायें प्रोन्नति की दशा में लागू होंगी या नहीं? आयु: लागू नहीं। शैक्षणिक अर्हताएं: लागू नहीं।
9. परीक्षा की अवधि, यदि कोई हो। दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अधिक ऐसी और अवधि के लिये विस्तार किया जा सकेगा जैसा कि सक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से आदेश द।
10. भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों की प्रतिशतता। शत-प्रतिशत प्रोन्नति द्वारा
11. प्रोन्नति/प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां जिनसे प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जाएगा। अधीक्षक ग्रेड-II जिनका कि ग्रेड में 3 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-91 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा का मिलाकर नियमित सेवाकाल हो, में से प्रोन्नति द्वारा और ऐसा न होने पर अधीक्षक ग्रेड-II जिनका कि अधीक्षक

ग्रेड-II/वरिष्ठ सहायक के संयुक्त रूप में 9 वर्ष का नियमित सेवाकाल या 31-3-91 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को मिला कर नियमित सेवाकाल हो, में से प्रोन्नति द्वारा।

प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथा विहित सेवाकाल के लिए निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवा काल (31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किये जाने के पात्र हो जाता है, वहां उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किये जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से उपर रखे जाएंगे:

परन्तु उन सभी पदधारियों को जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, कम से कम तीन वर्ष न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं पदोन्नति नियमों में विहित सेवा, जो भी कम होगी:

परन्तु यह और भी कि, जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए पात्र हो जाता है वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिये अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जायेगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मेड फोर्स परसोनल (रिजर्वेशन आफ वैकेन्सीज इन हिमाचल प्रदेश नान टैक्नीकल सर्विसिज रूलज 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गए हों या जिसे एकस सर्विसमें (रिजर्वेशन आफ वैकेन्सीज इन दो हिमाचल स्टेट टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हों।

(2) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व 31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी:

परन्तु 31-3-91 तक तदर्थ सेवा की गणना में लाने के पश्चात

विचार किया जा
पद के भर्ती एवं
प्रोन्नति
पद पर
की अपेक्षाओं
अपात्र हो जाने
विचार के लिए

जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उसकी संरचना। विभागीय प्रोन्नति समिति की अध्यक्षता अध्यक्ष, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग, या उनके द्वारा नाम निर्दिष्ट किसी नामित सदस्य द्वारा की जाएगी।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श किया जाएगा। जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित हो।

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा। लागू नहीं

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिये चयन। लागू नहीं

16. आरक्षण उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की बाबत जारी किए गए अनुदेशों के अधीन होगी।

17. विभागीय परीक्षा सेवा में प्रत्येक सदस्य को हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा नियम, 1997 में यथा विहित विभागीय परीक्षा पारित करनी होगी।

18. शिथिल करने की शक्ति जहां राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहां यह कारणों को अभिलिखित करके, और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बाबत शिथिल कर सकेगी।

[Authoritative English text of this department Notification No. 2(B)2-7/93-Mudran, dated 10th September, 1997 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PRINTING AND STATIONERY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 10th September, 1997

No. 2(B)2-7/93 Mudran.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Assistant Controller (Stationery), Class-II (Gazetted) in the Department of Printing and Stationery, Himachal Pradesh as per Annexure "A" attached to this notification, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Printing and Stationery Department, Assistant Controller (Stationery) Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997.

(2) These rules shall come into force from the date of their publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Repeal and savings.*—(1) The Recruitment and Promotion Rules for the posts of Assistant Controller (Printing) and Assistant Controller (Stationery) notified by Labour Employment and Printing Department vide notification No. 5-38/72-SI. (Estt.), dated 24-3-1977 are hereby repealed to the extent these are applicable to the post of Assistant Controller (Stationery).

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made, anything done or any action taken under the rules so repealed under sub-rule 2(1) *supra* shall be deemed to have been made, done or taken under these rules.

By order,

HARINDER HIRA.
Commissioner-cum-Secretary.

ANNEXURE "A"

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF ASSISTANT CONTROLLER (STATIONERY) IN THE DEPARTMENT OF PRINTING AND STATIONERY

- | | |
|---|--|
| 1. Name of the post | Assistant Controller (Stationery) |
| 2. Number of posts | 1 (One) |
| 3. Classification | Class-II (Gazetted) |
| 4. Scale of pay | Rs. 2200-70-2550-75-3000-100-4000. |
| 5. Whether selection post or non-selection post. | Selection |
| 6. Age for direct recruitment. | Not applicable |
| 7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits. | Essential : N.A.
Desirable : N.A. |
| 8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees. | Age : Not applicable
Educational Qualification : Not applicable. |
| 9. Period of probation, if any. | Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and for reasons to be recorded in writing. |
| 10. Method of recruitment—whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods. | 100% by promotion |
| 11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grade from which promotion/deputation/transfer is to be made. | By promotion from amongst the Superintendent Grade-II who possess 3 years regular service or regular combined with continuous <i>ad hoc</i> (rendered upto 31-3-91) service in the grade failing which by promotion from amongst the Superintendent Grade-II with 9 years regular service or |

regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-91) service as Superintendent, Grade-II/Senior Assistant combined.

(1) In all cases of promotion, the *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these Rules for promotion subject to the condition that in all cases where a junior persons becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-91) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/posts/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:—

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the persons junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-serviceman recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal Pradesh State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruitment under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-91 if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service.

Provided that *inter-seniority* as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-91 shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition ?

D. P. C. to be presided over by Chairman of H. P. Public Service Commission or a Member thereof to be nominated by him.

13. Circumstances under which the H.P.P.S.C. is to be consulted in making recruitment.

As required under the law

14. Essential requirement for a direct recruitment.

Not applicable

15. Selection for appointment to the post by direct recruitment.

Not applicable

16. Reservation

The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

17. Departmental Examination

Every member of the service shall pass a departmental examination as prescribed in the Himachal Pradesh Departmental Examination Rules, 1997.

18. Power to relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H. P. P. S. C., relax any of the provisions of these Rules with respect to any class or category of persons or posts.

तकनीकी शिक्षा विभाग

अधिसूचना

शिमला-171 002, 24 दिसम्बर, 1999

संख्या ई0डी0एन0 (टी0ई0) ए (3) 2/96.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना, तारीख 30-9-1997 द्वारा अधिसूचित विभागाध्यक्ष इंटरपनयोरशिप डिक्लपमेंट प्रोग्राम, वर्ग-1 (राजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में संशोधन करते हुए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश तकनीकी शिक्षा व्यवसायिक एवं

विचार किया ज
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपान के बाद
विचार के लिए

औद्योगिक प्रशिक्षण विभाग में विभागाध्यक्ष, इंटरपनयोरशिप डिवेलपमेंट प्रोग्राम, वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती और प्रोन्नति (संशोधन) नियम, 1999 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबंध "अ" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश तकनीकी शिक्षा व्यावसायिक एवं औद्योगिक प्रशिक्षण विभाग के विभागाध्यक्ष, इंटरपनयोरशिप डिवेलपमेंट प्रोग्राम, वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती और प्रोन्नति नियम, 1984 के उपाबंध "अ" में:—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के सामने निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"रुपये 12000-375-13500-400-15900-450-16350"

(ख) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के सामने निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"प्राध्यापक इंटरपनयोरशिप डिवेलपमेंट प्रोग्राम में से प्रोन्नति द्वारा भिनका 8 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में (31-3-98) तक की गई लगातार तदर्थ सेवा को शामिल करके 8 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिये, इस शर्त के अधीन रहते हुये गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति, भर्ती और प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण रूढ़ में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपयुक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे बरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे:

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाता है, को कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी:

परन्तु यह और भी कि, जहां कोई व्यक्ति पूर्वागामी परन्तु को अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धित विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा। यदि बरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मड फोर्सिज पर्सोनल (रिजर्वेशन आफ वकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) ब्लूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो या जिसे ऐक्स सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वकैन्सीज इन द हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) ब्लूज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत बरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति, भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी:

परन्तु 31-3-98 तक की गई उपर्युक्त निदिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा, उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

आदेश द्वारा,

हर्ष गुप्ता,

अतिरिक्त मुख्य सचिव एवं संचिव।

[Authoritative English text of this department Notification No. EDN (TE) A (3) 2/96, dated 24-12-1999 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

TECHNICAL EDUCATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th December, 1999

No. EDN (TE) A (3) 2/96.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Technical Education Vocational and Industrial Training Department Head of Department Entrepreneurship Development, Programme, Class-I (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, notified vide this Department notification of even number, dated 30-9-1997, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Technical Education Vocational and Industrial Training Department, Head of Department Entrepreneurship Development Programme, Class-I (Gazetted) Recruitment and Promotion (Amendment) Rules, 1999.

(2) These rules shall come into force from the date of their publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh, Technical Education Vocational and Industrial Training Department, Head of Department Entrepreneurship Development Programme Class-I (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1984:—

(a) For the existing provision against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 12000-375-13500-400-15900-450-16350."

(b) For the existing provision against Column No. 11, the following shall be substituted as namely:—

"By promotion from amongst the Lecturers Entrepreneurship Development Programme who possess eight years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service in the grade."

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that:

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the

person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilized Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-98 as referred to above shall remain unchanged.

By order,

HARSH GUPTA,
Addl. Chief Secy.-cum-Secretary.

TRIBAL DEVELOPMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 24th December, 1999

No. TBD (A) 3-13/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Tribal Development Superintendent, Grade-II (Class-III, Non, Gazetted) Recruitment and Promotion Rules notified *vide* this Department notification No. TBD(A)3-1/95, dated 1-3-1997, namely:—

1. Short title and commencement.—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Tribal Development Superintendent, Grade-II (Class-III, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 1999.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. Amendment of Annexure-I.—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Tribal Development Superintendent, Grade-II (Class-III, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997:—

(a) For the existing provisions against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 6400-200-7000-220-8100-275-10300-340-10640".

(b) For the existing provision against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:—

"By promotion from amongst the Sr. Assistants, who possess six years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-98), service."

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules or promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that:

(i) in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998) followed by regular service/appointment in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the R & P Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

By order,

S. C. NEGI,
Commissioner-cum-Secretary.

विचार किया ज
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की प्रपक्षाओं
अप्राप्त हो, यदि
विचार के लिए

भाग-4—स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

-शून्य-

भाग-5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

In the Court of Shri D. K. Sharma Senior Sub Judge
Bilaspur, Camp at Ghumarwin, Distt. Bilaspur, (H. P.)

In the matter of :

C. S. No. 34/1 of 97/94

Gopala s/o Chartu, r/o Vill. Panol, Parg. Tiun,
Teh. Ghumarwin, Distt. Bilaspur (H. P.)

..Plaintiff.

Versus

General Public

..Defendant.

SUIT FOR DECLARATION

To

The general public.

Whereas in the above noted case Gopala Ram and Krishanu Ram plaintiffs have filed a suit against defendants for declaration to the effect that the total land comprised in Khasra No. 373, khata/khatoni No. 116 min./153 min., situated in village Amarpur, Parg. Tiun, Teh. Ghumarwin, Distt. Bilaspur, H. P. measuring 11-7 bighas. The entries showing suit land as 4-8 bighas in the revenue papers is wrong and deserves to be set aside and also for suit mandatory injunction for directing the defendant No. 2 to make the necessary correction.

Hence this proclamation is under order 8 C. P. C. is hereby issued to the general public that if any body has got objection the same be filed in this court on or before 16-3-2000 at 10.00 A. M. personally or through pleader or through an authorised agent, failing which the suit shall be heard and decided *ex parte*.

Given under my hand and the seal of the court this 13th day of January, 2000.

D. K. SHARMA,

Seal.

Senior Sub Judge, Bilaspur,
Camp at Ghumarwin, Distt.
Bilaspur (H. P.).

ब अदालत श्री सी० आर० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, घुमारवीं,
जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

किरपा राम सुपुत्र श्री भगत राम, निवासी गांव भंजवानी,
परगना गेहड़वीं, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश
...प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

..प्रतिवादी।

विषय :- प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री किरपा राम प्रार्थी ने दिनांक
30-10-99 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उस
का दोहला अभिशेख का जन्म 14-5-97 को उनके निवास स्थान
पर हुआ लेकिन जन्म तिथि समय पर ग्राम पंचायत मोहर में दर्ज
नहीं करवाई। अब दर्ज करने के आदेश जारी किये जायें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता
है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर व एतराज

आदि हो तो वह पेशी दिनांक 18-3-2000 समय दस बजे सुबह
या इससे पूर्व अमालतन या वकालतन हाजर अदालत होकर पेश
करे अन्यथा दीगर कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 20.....2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

सी० आर० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
घुमारवीं, जिला बिलासपुर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री सी० आर० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, घुमारवीं,
जिला बिलासपुर (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

के० सी० कटोच, डिप्टी चीफ इंजीनियर, घुमारवीं सकल एच०
पी० एस० ई० बी०, पालमपुर-176061
...प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

..प्रतिवादी।

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री के० सी० कटोच प्रार्थी ने दिनांक
23-12-99 को अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके
पुत्र अनन कटोच का जन्म 3-4-1972 को प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र
घुमारवीं में हुआ लेकिन जन्म तिथि समय पर ग्राम पंचायत तथा
पी० एच० सी०, घुमारवीं में दर्ज नहीं करवाई। अब दर्ज करने के
आदेश जारी किये जायें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है
कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर व एतराज आदि
हो तो वह पेशी दिनांक 18-3-2000 समय 10 बजे सुबह या
इससे पूर्व अमालतन या वकालतन हाजर अदालत हो कर पेश
करे अन्यथा दीगर कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 7-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

सी० आर० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी, घुमारवीं,
जिला बिलासपुर (हि० प्र०)।

ब अदालत जनाव सहायक समाहर्ता (द्वितीय श्रेणी), तहसील
झण्डूता (हि० प्र०)

विषय : प्रार्थना-पत्र बराये किए जाने दरस्ती इन्द्राज

श्री केवल गिरि पुजारी (महन्त), ठाकुर द्वारा नरसिंह मन्दिर,
गेहड़वीं।
...प्रार्थी।

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

श्री केवल गिरि महन्त ठाकुरद्वारा नरसिंह मन्दिर गेहड़वीं, तहसील
झण्डूता, जिला बिलासपुर ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि
जमाबन्दी वर्ष 1993-94, खसरा नं० 251, 250, 247 खाता
खतौनी 128/157, तादादी 37-15 बीघा पर खाता मलकीयत में
ठाकुर द्वारा नरसिंह तथा खाता काश्त में स्वयं कब्जा दर्ज है। प्रार्थी
पिछले 20 साल से मन्दिर में पूजा अर्चना कर रहा है। अतः
प्रार्थी उपरोक्त भूमि का इन्द्राज अपने नाम कागजात माल में
करवाना चाहता है।

इसी प्रकार बाक्या मौजा गेहड़वी में खाता खतीनी नं 156/194 मिन. खनरा नं 0 333/3, तादादी 0-3, विस्वा भूमि पर जमाबन्दी वर्ष 1994-95 के अनुसार आत्मा दास चेला, गोमती दास पुजारी मन्दिर निवासी जजर का नाम बतौर मालिक कागजात माल में दर्ज है। आत्मा दास चेला, गोमती दास काफी अर्सा से स्वर्गवास हो चुका है तथा अर्सा 20 वर्ष से प्रार्थी ही उपरोक्त मन्दिर में रह रहा है तथा मन्दिर में पूजा अर्चना कर रहा है। यानि प्रार्थी इस रकबा पर भी खाता मालिक में अपना नाम दर्ज करवाना चाहता है।

उपरोक्त भूमि जो मौजा जजर व मौजा गेहड़वी में पड़ती है पर केवल गिरि महन्त ठाकुर द्वारा नरसिंह मन्दिर गेहड़वी के नाम पर दस्ती इम्दाज करने बारे किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह ग्रामजनन/वकाजनन इस नोटिफ के जारी होने के एक माह के अन्दर-अन्दर मेरी अदालत में हाजिर आकर अपना उजर एतराज दिनांक 15-3-2000 को सुबह 10 बजे पेश कर सकता है अन्यथा उचित कार्रवाही अमन में जाई जावेगी।

त्राज दिनांक 15-12-1999 को हपारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,
तहसील झण्डूता, जिला विलासपुर,
हिमाचल प्रदेश।

न्यायालय उप-मण्डल दण्डाधिकारी भटियात (चुवाड़ी, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश)

कांदो राम पुत्र रोडा राम, निवासी कुडैरा, परगना होबार, तहसील भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

इस्तहार जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री कांदो राम पुत्र रोडा राम, निवासी कुडैरा, परगना होबार ने एक प्रार्थना-पत्र ब्यान हल्की सहित प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसके पोते मोहन सिंह की जन्म तिथि 6-6-1996 की है जो कि पंचायत रिकार्ड घटासनी में दर्ज नहीं है दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं।

सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त लड़के की जन्म तिथि दर्ज करने के सम्बन्ध में किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें। अन्यथा जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

त्राज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मादर अदालत से जारी हुआ है।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

उप-मण्डल दण्डाधिकारी भटियात (चुवाड़ी),
जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

न्यायालय उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

याहब सिंह पुत्र कीकर सिंह, निवासी कुडैरा, परगना होबार, तहसील भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

इस्तहार जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

याहब सिंह पुत्र कीकर सिंह, निवासी कुडैरा, परगना होबार ने एक प्रार्थना-पत्र ब्यान हल्की सहित प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसकी लड़की पूजा देवी की जन्म तिथि 16-8-1996 की है जो कि पंचायत रिकार्ड में दर्ज नहीं है। दर्ज करने के आदेश जारी किये जाएं।

सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त लड़की की जन्म तिथि दर्ज करने के सम्बन्ध में किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें अन्यथा जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

त्राज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

उप-मण्डल दण्डाधिकारी भटियात (चुवाड़ी),
जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

न्यायालय उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

एवं पंजीकाध्यक्ष अडर स्पेशल मैरिज ऐक्ट।

सुभाष चन्द पुत्र रतनी, निवासी मराड़ी, परगना टुन्डी, तहसील भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

निर्वला देवी पुत्री रतनी, निवासी मगनाहड़, परगना होबार, तहसील भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

इस्तहार जेर आर्डर 5, रूल 20 सी0 पी0 सां0 शादी पंजीकरण हेतु।

उपरोक्त सुभाष चन्द पुत्र रतनी, निवासी मराड़ी व उमर 23 साला व निर्वला देवी पुत्री रतनी, निवासी मगनाहड़, परगना होबार व उमर 19 साला ने ब्यान हल्की प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उन्होंने आपस में शादी कर ली है। इस शादी को पंजीकृत करके पंजीकरण प्रमाण पत्र जारी किया जाए।

सर्वसाधारण जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस शादी के पंजीकरण सम्बन्धी किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें अन्यथा पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जाएगा।

त्राज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर

हस्ताक्षरित/-

उप-मण्डल अधिकारी एवं
पंजीकाध्यक्ष अडर स्पेशल मैरिज ऐक्ट,
भटियात (चुवाड़ी) जिला चम्बा।

न्यायालय उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा (हि0 प्र0)

जोधा राम पुत्र जगतो, निवासी कुडैरा, परगना होबार, तहसील भटियात, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

वनाम

ग्राम जनता

इस्तहार जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

विचार किया
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपक्षाओं
अपान हो, जो
विचार के लिए

श्री जोधा राम पुत्र श्री जगतो, निवासी कुडेर, परगना होबार ने एक प्रार्थना-पत्र ब्यान हल्की सहित प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसकी लड़की मुनीना देवी की जन्म तिथि 18-3-1996 की है किन्तु पंचायत रिकार्ड घटामनी में दर्ज नहीं है, दर्ज करने के आदेश जारी किये जाएं।

सर्व साधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त लड़की की जन्म तिथि दर्ज करने के सम्बन्ध में किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें अन्यथा जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

न्यायालय उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा, (हि0 प्र0)

रमेश कुमार पुत्र मुन्शी राम, निवासी कुडेर, परगना होबार, तहसील भटियात, जिला चम्बा (हि0 प्र0)

बनाम

आम जनता

दरखवास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री रमेश कुमार पुत्र श्री मुन्शी राम, निवासी कुडेर, परगना होबार ने एक प्रार्थना-पत्र ब्यान हल्की सहित प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसकी लड़की सोनिया देवी की जन्म तिथि 22-8-1994 की है जो कि पंचायत रिकार्ड में दर्ज नहीं है दर्ज करने के आदेश जारी किये जाएं।

सर्व साधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त लड़की की जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें, अन्यथा उक्त लड़की की जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

व अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा, (हि0 प्र0)

दर्शनो पुत्र ठाकुर, निवासी कुडेर, परगना होबार, तहसील भटियात, जिला चम्बा।

बनाम

आम जनता

दरखवास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री दर्शनो पुत्र ठाकुर, निवासी कुडेर, परगना होबार ने एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसकी लड़की पूजा देवी की जन्म तिथि 19-11-1994 की है किन्तु वह पंचायत रिकार्ड घटामनी में दर्ज नहीं है दर्ज करने के आदेश जारी किये जाएं।

सर्व साधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त लड़की की जन्म तिथि दर्ज करने के सम्बन्ध में किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें, अन्यथा जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 5-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
भटियात (चुवाड़ी) जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

न्यायालय उप-मण्डल दण्डाधिकारी भटियात (चुवाड़ी), जिला चम्बा हिमाचल प्रदेश

श्री भीम पुत्र मचलू निवासी तला, परगना चुवाड़ी, तहसील भटियात, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता

विषय:—इशतहार जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री भीम पुत्र मचलू, निवासी तला ने एक सत्यापित ब्यान हल्की प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसकी सहो जन्म तिथि 11-1-1952 की है, किन्तु पंचायत रिकार्ड बनेट में अन्दाजन 20-4-1946 लिखी है जो कि गलत है, सही जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी किये जाएं।

लिहाजा सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त भीम की जन्म तिथि 11-1-1952 दर्ज करने वाले किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 15-3-2000 को या इससे पूर्व इस न्यायालय में हाजर होकर प्रस्तुत करें। अन्यथा सही जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 29-1-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
भटियात (चुवाड़ी),
जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री एम0 आर0 मुनेरिया, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील बमेशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नम्बर नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

महेश्वर सिंह

बनाम

आम जनता व अन्य

विषय :-प्रार्थना पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री महेश्वर सिंह लुपुत्र श्री ईश्वर सिंह, निवासी राम नगर, मौजा मन्त, तहसील बमेशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ पत्र दायर किया है कि उसके पुत्र करमेश्वर सिंह की जन्म तिथि 25-12-95 है। परन्तु ग्राम पंचायत मन्त में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिये जाएं।

अतः इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का जन्म पंजीकरण किये जाने वाले कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में मिति 13-3-2000 को असालतन या वकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने वाले आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 4-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

एम0 एल0 गुलेरिया,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा।

ब अदालत श्रीमती सुषमा वत्स, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा नं0 9/आर-11

तारीख दायर 26-7-99

श्री परस राम पुत्र रतन चन्द, साकन रे, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

...प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

...प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री परस राम पुत्र रतन चन्द, साकन रे, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ पत्र सहित मुकद्दमा दाखल किया है। कि उसकी अपनी पुत्री ज्योति देवी पुत्री परस राम का जन्म तिथि 5-8-96 को गांव रे, तहसील फतेहपुर में हुआ था। परन्तु उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रजिस्टर में दर्ज न करवा सका। अतः दर्ज करने के आदेश दिये जाएं।

इस इशतहार राजपत्र हिमाचल प्रदेश द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को ज्योति देवी पुत्री परस राम की जन्म तिथि पंजीकरण किये जाने वाले एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 14-3-2000 को असालतन या वकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है। अन्यथा उपरोक्त जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-1-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सुषमा वत्स,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्रीमती सुषमा वत्स, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0.....

तारीख दायर 22-1-2000

श्री जसवीर कुमार पुत्र सूरत चन्द, साकन नंगल, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

...प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

...प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जसवीर कुमार पुत्र सूरत चन्द, साकन नंगल, तहसील फतेहपुर ने इस अदालत में शपथ सहित मुकद्दमा किया है। कि प्रार्थी के ताय

मंगत राम पुत्र बेली राम की मृत्यु दिनांक 6-4-1997 को गांव नंगल, तहसील फतेहपुर में हुई थी। परन्तु उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत के रजिस्टर में दर्ज न करवा सका। अतः दर्ज करने के आदेश दिये जायें।

इस इशतहार राजपत्र हिमाचल प्रदेश द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को मंगत राम पुत्र बेली राम की मृत्यु तिथि पंजीकरण किये जाने वाले एतराज हो तो वह हमारी अदालत में तिथि 14-3-2000 को असालतन या वकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है। अन्यथा उपरोक्त मृत्यु तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 28-1-2000 को हमारे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सुषमा वत्स,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्रीमती सुषमा वत्स, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0.....

तारीख दायर 28-1-2000

श्रीमती लीला देवी बेबा श्री सुरजीत सिंह, साकन ततवाली, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

...प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

...प्रतिवादी

प्रार्थना पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती लीला देवी बेबा सुरजीत सिंह, साकन ततवाली, तहसील फतेहपुर, ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दाखल किया है। कि उसकी पुत्री प्रियंका का जन्म दिनांक 7-1-1993 को गांव ततवाली में हुआ था। परन्तु उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रजिस्टर में दर्ज न करवा सका। अतः दर्ज करने के आदेश दिए जायें।

इस इशतहार राजपत्र हिमाचल प्रदेश द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रियंका देवी पुत्री सुरजीत सिंह की जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने वाले एतराज हो तो वह हमारी अदालत में तिथि 14-3-2000 को असालतन या वकालतन हाजिर होकर अपना उजर पेश कर सकता है। अन्यथा उपरोक्त जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-1-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सुषमा वत्स,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री हेम चन्द ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी नूरपुर, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री चैन सिंह पुत्र श्री जर्म सिंह, निवासी गांव व डाकघर जौटा, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

विचार किया ज
पद के धर्ती एवं
पन्तु यह
की अपक्षाओं
अपान हो, वा
विचार के लिए

श्री चैन सिंह पुत्र श्री जर्म सिंह, निवासी गांव व डाकघर जौटा, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी माता श्रीमती नेवी देवी पत्नी श्री जर्म सिंह की मृत्यु दिनांक 21-8-1995 को हुई थी उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे यदि किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 16-3-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत स्थित नूरपुर में असातन या वकालतन हाजिर होकर अपनी स्थिति प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई आपत्ति प्राप्त न होने की दशा में प्रार्थना-पत्र श्री चैन सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हेम चन्द ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत जनब श्री हेम चन्द ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, नूरपुर, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री चैन सिंह पुत्र श्री जर्म सिंह, निवासी गांव व डाकघर जौटा, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

श्री चैन सिंह पुत्र श्री जर्म सिंह, निवासी गांव व डाकघर जौटा, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके सगे भाई श्री मत्तपाल की मृत्यु दिनांक 30-10-1998 को हुई था उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे यदि किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 16-3-2000 को प्रातः 10 बजे अदालत स्थित नूरपुर में असातन या वकालतन हाजिर होकर अपनी स्थिति प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई आपत्ति प्राप्त न होने की दशा में प्रार्थना पत्र श्री चैन सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जायेगी।

आज दिनांक 5-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हेम चन्द ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील नूरपुर,
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

NOTICE

In the Court of Shri Sohan Lal Sharma, Executive Magistrate, Rakkar, District Kangra

Notice for publication u/s 13(3) of Birth & Death Registration Act, 1969.

Shri Harnam Singh s/o Shri Babu Ram, r/o Village and P. O. Kaloha, Sub-tehsil Rakkar, Distt. Kangra (H. P.) has given an application his daughter Miss Shivani birth wrongly not entered in his registered Gram

Panchayat. The same be entered. Her date of birth is 5-8-1997 and the child is born in Village Kaloha.

As such this notice all neighbours and relatives are hereby informed. In case any difficulty in registration her name then he dated 13-3-2000 at 10.00 A. M. produce documentary proof otherwise needfull be done. To day dated 4-2-2000 issued under my signature and Court stamp.

Seal.

SOHAN LAL SHARMA,
Executive Magistrate,
Rakkar (Kangra).

व अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०), निवार स्थित भावानगर, जिला किन्नौर, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा :

श्री जय सिंह पुत्र गोपी लाल, ग्राम शक्तिन मूला, तहसील निवार, जिला किन्नौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला ने प्रार्थी श्री जय सिंह पुत्र श्री गोपी लाल ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र धनवीर सिंह की जन्म तिथि 8-4-1987 को हुई है लेकिन उसकी जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में पंजीकृत नहीं हुई है।

अतः ग्राम जनता को बर्जिया राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त पंजीकरण के द्वारा किसी को भी कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 10-3-2000 को असातन या वकालतन इस अदालत में प्रातः 10.00 बजे हाजिर आने तथा अपने उजर पेश करें अथवा उपरोक्त आवेदन से बच्चे का नाम पंचायत अभिलेख में दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिया जाएगा।

आज दिनांक 18-1-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०),
निवार स्थित भावानगर,
जिला किन्नौर, हिमाचल प्रदेश।

इशतहार

उप-मण्डल दण्डाधिकारी, उप-मण्डल कल्या स्थित रिकागपिग्रो, जिला किन्नौर, हिमाचल प्रदेश

सेवा सुख पुत्र यंगपुर, निवासी गांव खवांगी, तहसील कल्पा, जिला किन्नौर (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सेवा सुख पुत्र यंगपुर, निवासी गांव खवांगी, तहसील कल्पा, जिला किन्नौर (हि० प्र०) ने इस अदालत में दरखास्त प्रस्तुत किया है कि उनके परिवार के निम्नलिखित सदस्यों का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत खवांगी के अभिलेख में दर्ज नहीं है, अतः इसका नाम व जन्म तिथि पंजीकरण हेतु सम्बन्धित पंचायत को आदेश जारी करने की कृपा करें।

क्रमांक

नाम

जन्म तिथि

1.

सेवा सुख पुत्र यंगपुर

11-6-1951

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को उपरोक्त नाम व जन्म तिथि पंजीकरण हेतु कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 11-3-2000 को सुबह 10.00 बजे असातन या बकालतन अदालत हुआ में हाजिर आकर प्रस्तुत करें वरना एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर उपरोक्त व्यक्तियों का नाम पंचायत अखिलेश में दर्ज करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 11-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
उप-मण्डल कल्या स्थित रिफॉर्म विद्या,
जिला कुल्लू (हि 0 प्र 0)।

CHANGE OF NAME

"I Gian Chand s/o Shri Lal Singh Thakur, resident of Village and Post Office Mohani, Tehsil Banjar, District Kullu (H.P.) has changed my name to Gian Thaku. All concerned to note please."

भवदीय,
ज्ञान ठाकुर,
सचिव,
माकिट कमेटो कुल्लू,
जिला कुल्लू-175 101
(हि 0 प्र 0)।

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub-Judge,
Mandi, District Mandi (H. P.)

In the matter of : Petition Guardian & Ward Act,
No. 7/99.

Smt. Sureshta Devi Bagga, r/o Quarter No. S. L.
2/41, Slapper, P. O. Slapper, Tehsil Sundernagar,
District Mandi (H. P.)
.. Petitioner.

Versus

General public .. Respondent.

Application for appointment of Guardian u/s
7 of the Guardian and Wards Act, 1890.

To

The general public.

Whereas in the above noted case the petitioner has moved an application u/s 7 of the guardian and wards Act, for the appointment of guardian of the minor Maninder Singh son of Late Shri S. S. Bagga, who was serving in AIR FORCE and died on 27th October, 1993. The minor Maninder Singh is living under the care and custody of the applicant.

Hence, this proclamation is hereby issued to the general public of the illaqua, kith and kins of the minor to file objection if any in this Court either himself, through an authorised agent or pleader on 15-3-2000 at 10.00 A.M. failing which petition will be heard and decided *ex parte*.

Given under my hand and seal of the Court this
13th day of January, 2000.

Seal.

P. C. SHARMA,
Senior Sub-Judge.
Mandi (H. P.).

In the Court of Collector (SDM) Sadar Mandi,
District Mandi (H. P.)

In the matter of:-

Bholi Nath s/o Shri Yadupati, r/o, House No. 197/11,
Thanecha Muhalla, Mandi Town, District Mandi (H. P.)
.. Mortgagee/Applicant.

Versus

1. General Public, 2. Ramesh Kumar s/o Gosain,
3. Nand Kumar s/o Gosain, 4. Vinod Kumar s/o Gosain,
5. Himachali d/o Gosain, 6. Parkash Dei d/o Gosain,
7. Durga Devi d/o Gosain, 8. Chandravati d/o Gosain,
Parvati Devi w/o Gosain, all residents of H. No. 203/6,
L/Samkhetar, Mandi Town, District Mandi (H. P.)
.. Mortgagee/Respondents.

Application u/s 4 of the Restitution of Mortgaged
Lands Act, 1976.

Whereas in the above noted case, it has proved to the satisfaction of this Court that the service of respondents No. 1, 3, 5, 7 and 8 cannot be affected in the ordinary course of service.

Hence this proclamation is hereby issued against them to appear before this Court on 10-3-2000 at 10.00 A. M. personally or through their authorised agent or pleader to defend the case, failing which an *ex parte* proceedings shall be initiated against them.

Given under my hand and seal of this Court today
the 7th day of December, 1999.

Seal.

Sd/-
Collector (SDM),
Sadar Sub-Division, Mandi (H. P.).

इशतहार

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सरकाघाट, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

मकहमा तकसीम :

श्री मेहरा राम पुत्र नानक चन्द पुत्र ल्हालू रान, गांव पांवडा,
इलाका सुरांगा, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश
.. फरीकदोयम।

बनाम

श्रीमती बीनादेवी पुत्री श्याम लाल, बन्सी पुत्र राधा पुत्र चनू
राम, निवासोण पीन्डा, इलाका बैरा/सुरांगा, तहसील सरकाघाट,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश
.. फरीकदोयम।

विषय.—दरखास्त तकसीम ग्राराजी।

प्राथी ने दरखास्त तकसीम भूमि खेवट/खतौनी नम्बर 58/81,
रकबा तादादी 0-27-64 हैक्टर, बाक्या मुहल द्रकौहली/455
प्रस्तुत की है। जिसमे फरीकदोयम का फरीकदोयम के साथ मुशतरका
मालकान दर्जे कागजात माल है। फरीकदोयम बीना की जायज बार-
सान कान्ता देवी को बार-बार समन करने पर भी समन तामील नहीं
हो पा रही है। अब अदालत को पूर्ण विश्वास हो गया है कि
फरीकदोयम कान्ता देवी को साधारण तरीके से इतलाह नहीं हो
सकती है अतः कान्ता देवी को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता
है कि वे दिनांक 16-3-2000 को सुबह दस बजे असातन या
बकालतन हाजर प्राकर पैरवी मुकहमा करें। गैर हाजरी की सूत में
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 4.2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी
(हि 0 प्र 0)।

विचार किया
पद के अर्हता
पन्तु यह
की अपक्षाओं
अप्राप्त हो
विचार के लिए

इशतहार

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सरकाघाट जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

श्रीमती शीतला देवी विधवा कुलदीप सिंह, 2. प्रेम लता पुत्री
कुलदीप सिंह, 3. मयंक विधवा सुरजन सिंह, 4. मनोहर सिंह पुत्र
कुलदीप सिंह नाबालिग सरप्रस्थ माता शीतला देवी, गांव कसमलूही
जरल इलाका, हटली, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी

—फरीकअम्बल।

बनाम

1. श्री चत राम पुत्र सुरजन, 2. हंस राज पुत्र सुरजन, गांव
कसमलूही जरल, 3. अश्वनी कुमार, 4. नरेश कुमार सुपुत्र प्रमोदपाल,
निवासी जहमत, इलाका हटली, सब-तहसील बलडाड़ा, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

—फरीकदोयम।

विषय—दरखास्त तकसीम अराजी।

प्रार्थीगणों ने दरखास्त तकसीम भूमि खेवट/खतौली नम्बर 4/4,
रकबा तादादी 2-75-67 हेक्टेयर बाक्या मुहाल कसमलूही जरल
प्रस्तुत की है। जिसमें फरीकअम्बल का फरीकदोयम के साथ मूशतरका
मालकान दर्ज कागजात माल है। फरीकदोयम नरेश कुमार को बार-
बार समन करने पर भी तामील समन नहीं हो पा रही है। अब
अदालत को पूर्ण विश्वास हो गया है कि फरीकदोयम नरेश कुमार
को संधारण तरीके से इलाहा नहीं हो सकते हैं। अतः श्री नरेश
को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वे दिनांक
18-3-2000 को सुबह दस बजे असालतन या बकालतन हाजिर
आकर पैरवी मुकदमा करें। नैर हाजरी को सूत्र में कार्यवाही एकतरफा
अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 7-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
सरकाघाट, जिला मण्डी।

ब अदालत श्री एस0 पी0 रोल्टा, उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट जोगिन्दर-
नगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकदमा:

श्री मंगल सिंह पुत्र श्री सिधु राम, निवासी थकी, इलाका
दुधा, तहसील पधर।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

क्योंकि श्री मंगल सिंह पुत्र श्री सिधु राम, निवासी थकी,
इलाका दुधा, तहसील पधर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस
अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत किया है कि उसके बच्चों सन्दीप
कुमार व सुनीता देवी की जन्म तिथि क्रमशः 1-1-1993 और
25-10-1995 पंचायत अभिलेख में दर्ज न है। क्योंकि श्री मंगल
सिंह ने अनुरोध किया है कि उसके पुत्र सन्दीप कुमार की जन्म
तिथि (दिनांक 1-1-1993 और पुत्री कुमारी सुनीता देवी की आयु
तिथि 25-10-1995 दर्ज की जाए।

अतः ग्राम जनता को बजरिया इशतहार राजपत्र द्वारा सूचित
किया जाता है कि सन्दीप कुमार की जन्म तिथि 1-1-1993 व
कुमारी सुनीता देवी की जन्म तिथि 25-10-1995 पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक
16-3-2000 को प्रातः 10.00 बजे असालतन व बकालतन इन
अदालत में हाजर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा बाद में
कोई भी उजर व एतराज कामले समायत न होगा।

आज दिनांक 21-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

एस0 पी0 रोल्टा,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एस0 एस0 ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, करसोग, जिला मण्डी

श्री सरनू पुत्र विन्हु, निवासी नगौनी, तहसील करसोग, जिला
मण्डी (हि0 प्र0)।

बनाम

ग्राम जनता

जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

विषय उपरोक्त के सन्दर्भ में श्री सरनू पुत्र विन्हु, निवासी नगौनी,
तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु
रजिस्ट्रिकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के अन्तर्गत एक
प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसने अपने लड़कों
का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत पांगणा के अभिलेख में दर्ज
न कराई है। उसने अपने लड़कों का नाम नरेश, जन्म तिथि
14-3-1995, नरायण सिंह, जन्म तिथि 3-4-1996 है परन्तु इसकी
प्रतिष्ठि सम्बन्धित ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज न है। प्रार्थी
ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है
तथा अनुरोध किया है कि प्रार्थी के लड़कों का नाम व जन्म तिथि
ग्राम पंचायत पांगणा के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु
निर्देश जारी किये जायें।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है
कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी श्री सरनू के लड़कों का नाम नरेश,
जन्म तिथि 14-3-1995, नरायण सिंह जन्म तिथि 3-4-1996,
ग्राम पंचायत पांगणा, तहसील करसोग, जिला मण्डी के अभिलेख में
दर्ज किए जाने वाले कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या
मौखिक रूप से असालतन या बकालतन उपस्थित होकर दिनांक
20-3-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी
श्री सरनू के लड़कों का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी
को कोई आपत्ति न है इस आशय पर नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 10-1-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

एस0 एस0 ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी।

ब अदालत श्री एस0 एस0 ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री नानक चंद पुत्र श्री शिव, निवासी द्रहज, तहसील करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

विषय उपरोक्त के संदर्भ में श्री नानक चन्द, एन शिबू, निवासी ब्रह्म, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसने अपनी लड़की का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत ममेल के अभिलेख में दर्ज न करवाया है। उसने अपनी लड़की का नाम मुत्कान जन्म तिथि 1-8-1998 है परन्तु इसकी प्रविष्टि सम्बन्धित ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज न है प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि प्रार्थी की लड़की का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत ममेल के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जाएं।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी श्री नानक चन्द की लड़की का नाम मुत्कान, जन्म तिथि 1-8-1998, ग्राम पंचायत ममेल, तहसील करसोग, जिला मण्डी के अभिलेख में दर्ज किए जाने वाले कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से असालतन या वकालतन उपस्थित होकर दिनांक 20-3-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री नानक चन्द की लड़की का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई आपत्ति न है इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 10-1-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एस0 एस0 ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी।

व अदालत श्री एस0 एस0 ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री रूप लाल पुत्र रैता राम, निवासी शहरडी, तहसील करसोग, जिला मण्डी,

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बाबत दर्ज किये जाने नाम व जन्म तिथि संजय कुमार पुत्र रूप लाल, निवासी शहरडी, तहसील करसोग, जिला मण्डी।

जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

विषय उपरोक्त के संदर्भ में श्री रूप लाल पुत्र रैता राम, निवासी शहरडी, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसने अपने लड़के का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत थली के सम्बन्धित अभिलेख में दर्ज न करवाई है। उसने अपने लड़के का नाम संजय कुमार व जन्म तिथि 28-3-1995 है परन्तु इसकी प्रविष्टि सम्बन्धित ग्राम पंचायत के रिकार्ड में दर्ज न है प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र के साथ एक शपथ पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि प्रार्थी का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत थली के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किये जायें।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी श्री रूप लाल के लड़के का नाम संजय कुमार जन्म तिथि 28-3-1995 ग्राम पंचायत थली, तहसील करसोग, जिला मण्डी के अभिलेख में दर्ज किए जाने वाले कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या

मौखिक रूप से असालतन या वकालतन में उपस्थित होकर दिनांक 20-3-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री रूप लाल के लड़के का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई आपत्ति न है इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 18-1-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एस0 एस0 ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री एस0 एस0 ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

श्री मान दास पुत्र जेटू, निवासी नराश, तहसील करसोग, जिला मण्डी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बाबत दर्ज किए जाने जन्म तिथि मान दास पुत्र जेटू, निवासी नराश, तहसील करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0।

विषय उपरोक्त के संदर्भ में श्री मान दास पुत्र जेटू, निवासी नराश, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसने अपनी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चोरीधार के सम्बन्धित अभिलेख में दर्ज न करवाई है। उसने अपनी जन्म तिथि 5-12-1956 है परन्तु इसकी प्रविष्टि सम्बन्धित ग्राम पंचायत में दर्ज न है। प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि प्रार्थी की जन्म तिथि ग्राम पंचायत चोरीधार के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जाएं।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी श्री मान दास की जन्म तिथि 5-12-1956 ग्राम पंचायत चोरीधार, तहसील करसोग, जिला मण्डी के अभिलेख में दर्ज किए जाने वाले कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से असालतन या वकालतन में उपस्थित होकर दिनांक 20-3-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री मान दास की जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई आपत्ति न है इस आधार पर जन्म तिथि दर्ज करने सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 11-1-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एस0 एस0 ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री ज्ञान चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, चडगांव, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

तोतू राम

बनाम

ग्राम जनता

विचार किया जा
पद के अर्हता एवं

परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपान हो, जो
विचार के लिए

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

हरगार श्री तोतू राम सुपुत्र श्री जोबनू, निवासी गांव माईला, तहसील चडगांव, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने दरखास्त गुजारी है कि उसके पौत्र संजीव कुमार पुत्र पन्नालाल की जन्म तिथि 15-8-1998 है परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत तांगनू के जन्म रजिस्टर में दर्ज न करवा सके।

अतः सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि इस बारे यदि किसी व्यक्ति/रिश्तेदार को कोई एनराज या उजर हो तो वह अपना एतराज 15-3-2000 प्रातः दस बजे इस अदालत में हाजर आकर पेश कर सकता है। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी तथा उपरोक्त बच्चे का नाम पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 15-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

जान चन्द नेगी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
चडगांव।

ब अदालत श्री डी० डी० शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रामीण), शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री जीवा नन्द सुपुत्र श्री धनी राम, निवासी लोथर खलीनी, शिमला-2, तहसील व जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 बावत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में दर्ज करने बारे।

श्री जीवा नन्द ने इस अदालत में एक आवेदन पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उसकी बेटी भारती कुमारी का नाम व जन्म तिथि 12-2-1999 उनकी ग्राम पंचायत रसाणा के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है।

अतः इस अदालती ईशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक की बेटी का नाम व जन्म तिथि उनकी ग्राम पंचायत रसाणा के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 15-3-2000 तक या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम व जन्म तिथि उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 15-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ है।

मोहर।

डी० डी० शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री डी० डी० शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रामीण), शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री नारायण सिंह सुपुत्र श्री दीप राम, निवासी ग्राम रामपुर क्योथल, तहसील व जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 बावत नाम व मृत्यु तिथि पंचायत अभिलेख में काटने बारे।

श्री नारायण सिंह ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उसके ताया श्री गंगा राम की मृत्यु की तिथि 3-10-1981 उनकी ग्राम पंचायत रामपुर क्योथल के अभिलेख में (रामपुर क्योथल) से काटने हेतु है।

अतः इस अदालती ईशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक के ताया का नाम व मृत्यु तिथि उनकी ग्राम पंचायत रामपुर क्योथल से काटवाने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 15-3-2000 तक या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम व मृत्यु तिथि उनकी पंचायत के अभिलेख में काटने हेतु के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 15-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ है।

मोहर।

डी० डी० शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री डी० डी० शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रामीण), शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री सीता राम सुपुत्र श्री शोभिया, निवासी ग्राम काच्छर, डाकघर फागू, तहसील व जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 बावत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में दर्ज करने बारे।

श्री सीता राम ने इस अदालत में एक आवेदन पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उसके बेटे श्री राकेश कुमार का नाम तथा जन्म तिथि 5-12-1995 उनकी ग्राम पंचायत दरयोग के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है।

अतः इस अदालती ईशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक के बेटे का नाम व जन्म तिथि उनकी ग्राम पंचायत दरयोग के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 15-3-2000 तक या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव सम्बन्धित ग्राम पंचायत को नाम व जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 15-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ है।

मोहर।

डी० डी० शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),
शिमला।

ब अदालत श्री राहुल आनन्द, भा0 प्र0 से0 उप मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री सुन्दर सिंह पुत्र नान्दा राम, निवासी गांव सालक साठी, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुन्दर सिंह पुत्र नान्दा राम, निवासी गांव सालक साठी, तहसील पांवटा साहिब ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की नाम प्रीमिला का जन्म दिनांक 11-11-1978 को हुआ था परन्तु अज्ञानता वश वह उसका जन्म तिथि ग्राम पंचायत मालगी के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 13-3-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत नया बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूत में प्रार्थना-पत्र श्री सुन्दर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 14-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

राहुल आनन्द,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत राहुल आनन्द, भा0 प्र0 से0, उप मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री विजय थापा पुत्र जोग बहादुर थापा, निवासी पांवटा, तहसील ब जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री विजय थापा पुत्र जोग बहादुर थापा, निवासी पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना पत्र गुजारा है कि उसके लड़के शुभम का जन्म दिनांक 23-4-1994 को हुआ था परन्तु अज्ञानता वश वह उसका जन्म तिथि नगरपालिका पांवटा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 13-3-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में अदालतन या बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूत में प्रार्थना पत्र श्री विजय थापा पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 14-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

राहुल आनन्द,
उपमण्डल दण्डाधिकारी पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री राहुल आनन्द, भा0 प्र0 से0, उपमण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री उजागर सिंह पुत्र सालकू राम, निवासी केलवी, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री उजागर सिंह पुत्र सालकू राम, निवासी केलवी, जिला पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना पत्र गुजारा है कि उसके लड़के राजेन्द्र का जन्म दिनांक 2-11-94 को हुआ था परन्तु अज्ञानता वश वह उसका जन्म तिथि ग्राम पंचायत रोहदार (गखा जुनेली) के रिकार्ड में दर्ज न करवा सका।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 13-3-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में अदालतन या बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूत में प्रार्थना-पत्र श्री उजागर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 14-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

राहुल आनन्द,
उपमण्डल दण्डाधिकारी पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एम0 के0 शर्मा, उप-पंजीपाल पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

रघुवीर सिंह पुत्र श्री जीत सिंह हारा व माता जयदेवी पत्नी श्री जीत सिंह हारा, निवासी ग्राम कोलर, तहसील पांवटा साहिब जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ...प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

..प्रत्यार्थीगण।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 41 (बी) भारतीय पंजीकरण अधिनियम 1908 बराये किये जाने पंजीकृत वसीयतनामा।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

उपरोक्त उनवान वाला में प्रार्थनी जयदेवी पत्नी श्री जीत सिंह, निवासी कोलर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश न इस अदालत को एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है तथा उसके पिता मनसा राम पुत्र श्री लखिशा राम, निवासी ग्राम कोलर, तहसील पांवटा साहिब, सिरमौर हिमाचल प्रदेश ने एक वसीयत प्रार्थनी जयदेवी पत्नी श्री जीत सिंह निवासी ग्राम कोलर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश के नाम तहरीर करवाई है।

जिसको पंजीकृत किया जाना है कि मुताबिक प्रमाण-पत्र मृत्यु दिनांक 9-8-98 को वसीयतकर्ता स्वर्ग सिधार गया है अतः इस नोटिस/इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि इस वसीयतनामा को पंजीकृत करने बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 16-3-2000 को सुबह 10 बजे अदालतन व बकालतन हाजिर अदालत होकर पेश कर सकते हैं। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

विचार किया
पद के भर्ती एवं
पन्तु यह
की अपक्षाओं
अपान हो, अप
विचार के लिए

आज दिनांक 22-2-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

व अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़, जिला सिरमौर

मोहर।

एस० के० शर्मा,
उप-पंजीपाल, पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर।

श्री सुरेश दत्त पुत्र श्री बाबू राम, निवासी चरावम, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

व अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री शंकर पुत्र श्री कुन्दन सिंह, निवासी कोटला मांगन, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री शंकर पुत्र श्री कुन्दन सिंह, निवासी कोटला मांगन, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र/पुत्रियां सन्जु, पिकी, रितु की जन्म तिथियां 3-12-99, 18-8-97 व 12-11-1996 है जिनके नाम ग्राम पंचायत काथली भरन, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इस्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथियां पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-3-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथियां दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़, जिला सिरमौर

श्री धन बहादुर पुत्र श्री लोक बहादुर, निवासी पबियाना, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री धन बहादुर पुत्र श्री लोक बहादुर, निवासी पबियाना, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री प्रियका का जन्म तिथि 16-12-1998 को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत सेर जगम, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इस्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-3-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुरेश दत्त पुत्र श्री बाबू राम, निवासी ग्राम चरावम, डाकखाना बागपशेग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र सचिन शर्मा का जन्म तिथि 27-9-1998 को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत सम्बन्धित तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इस्तहार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-3-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़ जिला सिरमौर

श्री नर बहादुर पुत्र श्री नन्ना राम, निवासी फागू, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री नर बहादुर पुत्र श्री नन्ना राम, निवासी फागू, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र दिनेश व नौरज को जन्म तिथियां 20-1-1991 व 20-9-1993 को हुआ है जिनका नाम ग्राम पंचायत भाणत, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इस्तहार द्वारा सर्व-साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वारे किसी को कोई एतराज हो तो वह इस तिथि 18-3-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० आमटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री एल० आर० आमटा, उप-मण्डलाधिकारी राजगढ़, जिला सिरमौर

श्री राम बहादुर पुत्र श्री कर्ण सिंह, निवासी भरयोग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राम बहादुर पुत्र श्री कर्ण सिंह, निवासी मरयोग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसके पुत्र वीर सिंह की जन्म तिथि 4-10-1994 को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत दाडो देरिया, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व-साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/एन0 ए0 सी0 रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-3-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल0 आर0 झामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री एल0 आर0 झामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़, जिला सिरमौर

श्री पिरम बहादुर पुत्र श्री लाल बहादुर, निवासी भूईरा, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री पिरम बहादुर पुत्र श्री लाल बहादुर, निवासी भूईरा, तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसको अपनी (पिरम बहादुर) की जन्म तिथि 10-6-1957 है जिसका नाम ग्राम पंचायत भूईरा, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व-साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड/एन0 ए0 सी0 रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-3-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल0 आर0 झामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री जे0 सी0 शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कसौली, जिला सोलन (हि0 प्र0)

मुकदमा नं0 15/9 आक 1999

उनवान मुकदमा : तकसीम

तारीख रजुआ : 3-8-99.

श्री ग्राम प्रकाश पुत्र बालक राम पुत्र स्व0 श्री जय चन्द, साकन ग्राम जड़याना, परगना धारठ, उप-तहसील कृष्णगढ़, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश हाल नं0 13 भुपिन्द्र नगर रोड पटियाला (पंजाब)

बनाम

मवं श्री 1. भारत भूषण 2. कपिल कुमार पुत्रगण 3. श्रीमती लकज 4. श्रीमती नीरज पुत्रीयां 5. श्रीमती सन्तोष बेवा स्वर्गीय

श्री रविन्द्र कुमार पुत्र स्वर्गीय जुगल किशोर 6. श्री नरेन्द्र कुमार 7. भूपेन्द्र कुमार 8. परमिन्द्र कुमार पुत्रगण 9. श्रीमती सुभाष कुमारी पुत्री स्वर्गीय श्री जुगल किशोर पुत्र श्री निहाल चन्द सभी साकनान ग्राम नया नगर उप-तहसील कृष्णगढ़ (तहसील कसौली) जिला सोलन (हि0 प्र0) .. प्रतिवादीगण।

प्रार्थना-पत्र बराए तकसीम अराजी भूमि खाता खतीनी नं0 13/16, खसरा नं0 किता 11, रकबा तदादी 150-19-15 - बोधा बाका मौजा जड़याना, परगना धारठ, उप-तहसील कृष्णगढ़, जिला सोलन (हि0 प्र0)।

उपरोक्त मुकदमा में समस्त प्रतिवादीगण को कई बार समन द्वारा तलब किया गया परन्तु इन पर तामिल होने के बावजूद/साधारण ढंग से तामिल नहीं हो पा रही है।

अतः इस इशतहार द्वारा उपरोक्त सभी प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 21-3-2000 को प्रातः 10 बजे इस न्यायालय में अमालतन व बकालतन हाजिर होकर केस की पैरवी करें। अन्यथा इन सभी के विरुद्ध एक-तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी तथा इसके उपरान्त कोई भी एतराज न काबले समायत होगा।

आज दिनांक 21-12-1999 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

जे0 सी0 शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन (हि0 प्र0)।

In the Court of Shri Ravinder Parkash, Senior Sub-Judge
Una, Tehsil and District Una (H. P.)

C. S. No. 243/99

Date of hearing : 14-3-2000

1. Soma Devi w/o Hari Krishan Kalia, 2. Hari Krishan Kalia s/o Tote Ram, r/o village Madanpur Basoli, Tehsil and District Una (H. P.). .. Plaintiffs.

Versus

1. Kamal Kishore Kalia s/o Hari Krishan Kalia, r/o village Madanpur Basoli, Tehsil and District Una (H. P.)

2. General Public ... Defendants.

SUIT FOR DECLARATION

Whereas in the above noted case, it has been proved to the satisfaction of this Court that the above noted defendants cannot be served through ordinary process.

Hence, this proclamation under order 5, rule 20, C.P.C. is hereby issued against the above noted defendants to appear in this Court on 14-3-2000 at 10.00 A.M. personally or through an authorised agent or pleader failing which *ex parte* proceedings will be taken against the above noted defendants.

Given under my hand and seal of this court on this 15th day of January, 2000.

Seal.

RAVINDER PARKASH,
Senior Sub-Judge,
Una, District Una.

विचार किया
पद के अर्हता एवं
पण्डित यह
की अपक्षाओं
अपार हो, जो
विचार के लिए

ब अदालत नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

पुत्री की जन्म तिथि 10-10-1995 है तथा बच्चे का जन्म गांव
ऊना में हुआ है।

नरिन्द्र शर्मा बनाम आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम
दर्ज करवाने वाले कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक 10-3-2000
को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असालतन या वकालतन इस अदालत
में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई
जाकर प्रमाण-पत्र जारी कर दिये जाएंगे।

श्री नरिन्द्र शर्मा पुत्र ओम प्रकाश शर्मा, निवासी गांव ऊना,
तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है
कि उसकी पुत्री अन्नदा शर्मा का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती
से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे।
इसकी पुत्री की जन्म तिथि 5-4-1997 है तथा बच्चे का जन्म गांव
ऊना में हुआ है।

आज दिनांक 8-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना,
हिमाचल प्रदेश।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा
सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को
उसका नाम दर्ज करवाने वाले कोई उजर/आपत्ति हो तो वह दिनांक
10-3-2000 को प्रातः 10.00 बजे स्वयं अथवा असालतन या वका-
लतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा
कार्यवाही अमल में लाई जा कर प्रमाण-पत्र जारी कर दिया
जाएगा।

ब अदालत श्री एस0 के0 पराशर, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी ऊना, तहसील व जिला ऊना

जगदीश राम बनाम आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

आज दिनांक 2-2-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना।

श्री जगदीश राम पुत्र श्री रिखी राम, निवासी गांव वनदेहड़ा
तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में एक दरखास्त गुजारी है
कि उसका पिता रिखी राम पुत्र बिलोक चन्द की मृत्यु किसी
कारणवश ग्राम पंचायत मृत्यु रजिस्टर में दर्ज न करवाई जा सकी
है जो कि अब दर्ज करवाई जावे। प्रार्थी न मृतक की मृत्यु तिथि
2-11-96 बताई है तथा नाम मृत्यु स्थान वनदेहड़ा बताया है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता आम को तथा
सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को
उक्त मृत्यु तिथि दर्ज करवाने वाले कोई आपत्ति एवं उजर
हो तो वह दिनांक 18-3-2000 को प्रातः दस बजे असालतन या
वकालतन हाजिर अदालत आकर पेश कर अन्यथा एक तरफा
कार्यवाही अमल में लाई जा कर प्रार्थी द्वारा बताई गई मृत्यु तिथि
दर्ज करने के निर्देश कर दिये जाएंगे तथा बाद में कोई भी उजर
काबल समाप्त न होगा।

आज दिनांक 20-1-2000 को हमारे हस्ताक्षर एवं मोहर
अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एस0 के0 पराशर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना।

ब अदालत नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि0 प्र0)

हरि राम बनाम आम जनता।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री हरि राम पुत्र श्री वंशी राम, निवासी गांव पुल वाला बाजार
ऊना, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि
उसकी पुत्री पूजा रानी का नाम जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती
से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। इसकी

भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

—शून्य—

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

—शून्य—

अनुपूरक

उपरोक्त भाग 6 तथा 7-अधिकांश अधिसूचनाओं में से पुनः प्रकाशन

विचार किया ज
पद के भर्ती एवं
परन्तु यह
की अपेक्षाओं
अपान हों, अतः
विचार के लिए